



**Частная образовательная организация
высшего образования
«ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»**

УТВЕРЖДАЮ:

Ректор ЧОО ВО «ИМЭ»

С.Э. Садыкова
С.Э. Садыкова

«21» октября 2020 г.

одобрена на заседании

Ученого совета

протокол от 21.10.2020 № 6)



Программа итоговой аттестации

для обучающихся (выпускников)

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования - программе магистратуры
по направлению подготовки **38.04.01 Экономика**

направленность (профиль) программы магистратуры
«Прикладная экономика и бизнес-консалтинг»

форма обучения - очная

*в том числе оценочные средства для проведения **итоговой аттестации**
обучающихся (выпускников)*

Дербент, 2020

Содержание

I. Общие положения.....	3
II. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы магистратуры.....	3
III. Итоговые экзаменационные комиссии.....	10
IV. Порядок проведения итоговой аттестации.....	11
V. Порядок подачи и рассмотрения апелляций.....	13
VI. Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	14
VI.1. Рекомендации обучающимся по подготовке ВКР.....	14
VI.2. Требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) и порядок ее выполнения.....	15
VI.3. Защита ВКР.....	19
Приложение А – Перечень тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций).....	23
Приложение Б – Образец заявления студента на выбор темы выпускной квалификационной работы (из утвержденного перечня тем).....	28
Приложение В – Образец заявления студента на выбор темы выпускной квалификационной работы (заявленная студентом(ами)).....	29
Приложение Г – Образец титульного листа магистерской диссертации.....	30
Приложение Д – Образец задания на магистерскую диссертацию.....	31
Приложение Е – Образец календарного графика выполнения магистерской диссертации...	32
Приложение Ж – Образец оформления реферата магистерской диссертации.....	33
Приложение И – Фонд оценочных средств БЗ.01 Итоговая аттестация.....	34

I. Общие положения

Настоящая программа итоговой аттестации (далее – программа) разработана на основе:

–Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

–Положения о порядке и форме проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам в Частной образовательной организации высшего образования «Институт мировой экономики», утвержденного приказом ректора ЧОО ВО «ИМЭ» от 29.08.2016 г. №055/2;

–Положения об использовании пакета «Антиплагиат» в образовательной и научной деятельности ЧОО ВО «Институт мировой экономики», утвержденного на заседании Ученого Совета от 24.12.2014 г. (протокол №14/6), приказом ректора ЧОО ВО «ИМЭ» от 24.12.2014 г. №030;

–Устава ЧОО ВО «ИМЭ» «Институт мировой экономики» (далее - Институт) и др.

Программа устанавливает процедуру организации и проведения в Частной образовательной организации высшего образования «Институт мировой экономики» (далее – Институт) итоговой аттестации обучающихся (далее – студенты, выпускники), завершающих освоение образовательной программы высшего образования - программы магистратуры (далее – образовательная программа), включая формы итоговой аттестации (далее - ИА), требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении ИА, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов итоговой аттестации и др.

II. Требования к результатам освоения основной профессиональной образовательной программы магистратуры

В соответствии с требованиями стандарта по направлению подготовки 38.04.01 Экономика магистр должен быть подготовлен к решению следующих профессиональных задач в соответствии с профильной направленностью:

– разработка и обоснование социально-экономических показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов, и методик их расчета;

– поиск, анализ и оценка источников информации для проведения экономических расчетов;

– проведение оценки эффективности проектов с учетом фактора неопределенности;

– анализ существующих форм организации управления; разработка и обоснование предложений по их совершенствованию;

– прогнозирование динамики основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом;

– преподавание экономических дисциплин в образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования, профессиональных образовательных организациях;

– разработка учебно-методических материалов.

В соответствии с требованиями стандарта по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, выпускник после прохождения итоговой аттестации должен обладать следующими компетенциями:

Код компетенции	Название компетенции	Характеристика сформированности компетенции у выпускника вуза
1	2	3
УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА		
УК-1	способностью к абстрактному мышлению, анализу, синтезу	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы анализа, способы получения, обобщения и систематизации информации; - основные принципы, законы и категории философских знаний в их логической целостности и последовательности; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать основы философских знаний для оценивания и анализа различных социальных тенденций, явлений и фактов; <p>владеть:</p> <p>способностью абстрактно мыслить, анализировать, синтезировать получаемую информацию.</p> <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные средства и методы познания, обучения и самоконтроля; – основные методы сбора и анализа информации в сфере своей профессиональной деятельности и смежных с ней сферах; <p>уметь:</p> <p>формировать свою мировоззренческую позицию в обществе, совершенствовать свои взгляды и убеждения, переносить философское мировоззрение в область материально-практической деятельности;</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> – методикой и методологией проведения научных исследований в профессиональной сфере; – навыками самостоятельной исследовательской работы; <p>навыками экономического моделирования с применением современных инструментов;</p>
УК-2	готовностью действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - формы ответственности за принятые организационно- управленческие решения в различных, в том числе и в нестандартных, ситуациях. <p>уметь:</p> <p>нести социальную и этическую ответственность за принятые организационно -управленческие решения, в том числе в нестандартных ситуациях.</p> <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками поведения в нестандартных ситуациях;

		<p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – программно-целевые методы решения научных проблем; – проблемы, решаемые экономистами в процессе формирования информации, полезной для принятия управленческих решений; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – контролировать качественные характеристики и количественные показатели отчетности; – обоснованно и грамотно выражать свое мнение по тем или иным вопросам, отстаивать свою точку зрения; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способностью нести социальную и этническую ответственность за принятые решения
УК-3	готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <p>методы, способы и приемы совершенствования и развития интеллектуального и общекультурного уровня;</p> <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - выбирать знания и умения, способствующие саморазвитию и повышению квалификации; - соотносить индивидуальные знания и умения с социальными потребностями и тенденциями развития науки; <p>- владеть:</p> <p>методами, способами и приемами совершенствования интеллектуального и общекультурного развития;</p> <p>методами анализа, способами получения и обобщения информации;</p> <p>Повышенный уровень:</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - способы формализации цели и пути ее достижения; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять способы и приемы совершенствования интеллектуального и общекультурного развития, организовать деятельность по собственному личностному и профессиональному самосовершенствованию; - осуществлять поиск необходимой информации, воспринимать, анализировать, обобщать и систематизировать полученную информацию; - ставить цель и выбирать методы и средства ее достижения <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками самоорганизации и самостоятельной работы
ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА		
ОПК-1	готовностью к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <p>нормы делового речевого этикета;</p> <ul style="list-style-type: none"> - основную терминологию и языковые конструкции в сфере деловой и профессиональной коммуникации. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - воспринимать на слух и понимать основное содержание профессионально-ориентированных текстов;

		<p>- обмениваться информацией профессионального и научного характера в процессе профессионального общения; -владеть:</p> <p>- деловым речевым этикетом и правилами поведения при деловом общении с представителями стран изучаемого языка;</p> <p>- навыками использования иностранного языка в устной и письменной форме в сфере профессиональной коммуникации;</p> <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <p>– основные грамматические явления и структуры, используемые в устном и письменном общении в рамках профессиональной деятельности;</p> <p>– деловой иностранный язык как средство профессионального общения;</p> <p>процесс самоорганизации для достижения обучающимся цели в том виде, как она им осознается;</p> <p>уметь:</p> <p>- пользоваться навыками публичной речи, аргументации, ведения межкультурного диалога в профессиональной среде, делать сообщения в области профессиональной тематики ;</p> <p>использовать знания иностранного языка для профессионального самосовершенствования.</p> <p>владеть:</p> <p>- навыками публичной коммуникации (делать сообщения, доклады, презентации, выступать на научных конференциях) на иностранном языке</p>
ОПК-2	<p>готовность руководить коллективом в сфере своей профессиональной деятельности, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия;</p>	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <p>- особенности социальных, этнических, конфессиональных, культурных различий, встречающихся среди членов коллектива;</p> <p>-этические нормы общения с коллегами и партнерами;</p> <p>уметь:</p> <p>- строить межличностные отношения и работать в группе, организовывать внутригрупповое взаимодействие с учетом социально-культурных особенностей, этнических и конфессиональных различий отдельных членов группы;</p> <p>владеть:</p> <p>- навыками делового общения в профессиональной среде, навыками руководства коллективом.</p> <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <p>– организацию и планирование аналитической работы;</p> <p>уметь:</p> <p>- принимать взвешенные решения, убеждать в целесообразности этих решений и воплощать решения в жизнь;</p> <p>владеть:</p> <p>навыками руководства коллективом в сфере своей профессиональной деятельности.</p>
ОПК-3	<p>способностью принимать организационно-управленческие решения</p>	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <p>- понятия организационно- управленческих решений в профессиональной сфере;</p> <p>- общий процесс и технологии, принципы и методы принятия организационно-управленческих решений в профессиональной сфере.</p>

		<p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать законодательные, нормативные и методические документы в процессе принятия организационно-управленческих решений; - оценивать риски принимаемых решений, формировать необходимую информационную базу и оценивать надежность информации для принятия организационно-управленческих решений; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками принятия организационно-управленческих решений для достижения максимального результата в профессиональной сфере; <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <p>формы и стимулирующие механизмы ответственности за принятые организационно управленческие решения;</p> <ul style="list-style-type: none"> - системный комплекс компетенций субъекта, принимающего организационно-управленческие решения. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - обосновывать выбор принимаемых организационно-управленческих решений. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - приемами анализа рисков, факторов и предпосылок, влияющих на принятие организационно- управленческих решений; - методами обеспечения надежности информации для принятия решений
ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ВЫПУСКНИКА		
ПК-1	способностью готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - понятие стратегических решений на макро и микроуровне; - систему критериев для оценки мероприятий в области экономической политики; <p>уметь: провести оценку релевантности решений в области экономической политики;</p> <p>владеть: навыками оценки мероприятий по реализации стратегических решений при различных условиях</p> <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - систему критериев для оценки мероприятий в области принятия стратегических решений на микро и макроуровне; <p>уметь:- выявлять проблемы экономического характера при анализе ситуаций;</p> <ul style="list-style-type: none"> - готовить аналитические материалы для оценки мероприятий в области экономической политики и принятия стратегических решений на микро- и макроуровне <p>владеть: инструментальными средствами для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей.</p>
ПК-2	способностью анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные способы и методы сбора информации, необходимой для проведения экономических расчетов; - организационные основы и методики проведения экономических расчетов; <p>уметь:</p>

		<ul style="list-style-type: none"> - формировать прогнозы развития конкретных экономических процессов на микро- и макроуровне; - анализировать состояние и динамику основных показателей деятельности предприятий; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современной методикой построения экономических показателей; - навыками реализации основных методов анализа; <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основы построения, расчета и анализа современной системы показателей, характеризующих деятельность хозяйствующих субъектов на микроуровне; - современное состояние базы программных средств, используемых для автоматизации проводимых экономических расчетов на предприятии. <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - осуществлять выбор инструментальных средств для обработки экономических данных в соответствии с поставленной задачей; - анализировать результаты расчетов и обосновывать полученные выводы; - анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой и методологией проведения научных исследований в профессиональной сфере; - навыками работы с информационно-правовыми и поисковыми системами для целей проведения экономических расчетов.
ПК-3	<p>способностью составлять прогноз основных социально-экономических показателей деятельности предприятия, отрасли, региона и экономики в целом</p>	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные научные школы и концепции экономической теории, в которых отражены закономерности функционирования экономических систем, тенденции их развития, механизмы функционирования сфер, подсистем и секторов экономики; - экономические категории и законы, принципы и подходы в исследовании, формирующие методологию анализа явлений в макро и микроэкономике; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - применять общенаучный инструментарий к решению исследовательских задач, учитывать специфику анализа и динамики явлений в макро и микроэкономике; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методикой и методологией проведения исследовательской работы, в том числе таких структурных элементов как анализ и оценка достигнутых результатов, прогнозирование будущего состояния объекта исследования; <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проблемы социально-экономического развития, определяемые особенностями хозяйственной эволюции систем, механизмы регулирования экономики; - критерии и показатели оценки конечных результатов

		<p>деятельности институциональных субъектов, функционирования сфер, подсистем, секторов и экономики в целом. уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - анализировать и содержательно интерпретировать полученные результаты, выявлять противоречия в оценках в контексте позитивного и нормативного анализа, выдвигать гипотезы, разрабатывать сценарии и определять направления исследовательской работы для их доказательств; - организовывать исследовательскую работу по проблемам прогнозирования динамики макро и микроэкономических явлений, определять инструментарий анализа, оценок и прогнозов перспектив деятельности институциональных субъектов, функционирования сфер, подсистем и экономики в целом. <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками организации и проведения самостоятельной исследовательской работы, определяемые способностью критически оценивать результаты функционирования макро и микроэкономики, выявлять проблемы и противоречия в деятельности институциональных субъектов, аргументировано излагать собственное оценочное суждение о перспективах развития структурных элементов и экономики в целом; навыками определения критериев оценки результатов деятельности, систематизации показателей функционирования объекта исследования, макроэкономического и микроэкономического моделирования с помощью стандартных теоретических и эконометрических моделей.
ПК-4	<p>способность руководить экономическими службами и подразделениями на предприятиях и организациях различных форм собственности, в органах государственной и муниципальной власти</p>	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и методики преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - готовить и проводить на высоком организационном и методическом уровне все виды занятий по экономическим дисциплинам; - осуществлять текущий, промежуточный и итоговый контроль за качеством изучения экономических дисциплин; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - различными методиками передачи экономических знаний, в том числе с использованием технических средств обучения; <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - передовой опыт и современные тенденции в развитии методики преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - пользоваться техническими средствами обучения в учебном процессе; - творчески использовать передовой опыт преподавания экономических дисциплин; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - современными методами анализа и оценки учебного материала;

<p>ПК-5</p>	<p>способность разрабатывать варианты управленческих решений и обосновывать их выбор на основе критериев социально-экономической эффективности</p>	<p>Пороговый уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - основные нормативные документы, регламентирующие осуществление учебного процесса; - структуру учебного плана, программ и методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - разрабатывать учебные планы, программы и методическое обеспечение для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки учебных планов, программ и методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования <p>Повышенный уровень</p> <p>знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> - порядок разработки учебного плана, программ и методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования; <p>уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> - использовать информационные технологии для разработки и анализа учебных планов, программ и методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования; <p>владеть:</p> <ul style="list-style-type: none"> - навыками разработки и анализа учебных планов, программ и методического обеспечения для преподавания экономических дисциплин в профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования с помощью информационных технологий
--------------------	--	---

Итоговая аттестация проводится на последнем семестре и несет завершающий характер обучающего процесса: для обучающихся очной и заочной форм обучения трудоемкость составляет 6 ЗЕТ, продолжительность -216 часов.

III. Итоговые экзаменационные комиссии

ИА проводится итоговыми экзаменационными комиссиями (далее - ИЭК) в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ соответствующим требованиям стандарта. Основными функциями ИА являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям стандарта и уровня его подготовки;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам ИА и выдаче выпускнику соответствующего диплома установленного образца о высшем образовании;

– разработка рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся, на основании результатов работы ИЭК.

Комиссии действуют в течение календарного года. Институт утверждает составы комиссий не позднее, чем за 1 месяц до даты начала ИА.

Председатель ИЭК утверждается не позднее 31 декабря из числа лиц, не работающих в Институте, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности.

Председатели комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении ИА.

В состав ИЭК входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены ИЭК являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу Института (иных образовательных учреждений) и (или) к научным работникам Института (иных образовательных учреждений) и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя ИЭК), в общем числе лиц, входящих в состав ИЭК, должна составлять не менее 50 процентов.

На период проведения ИА для обеспечения работы ИЭК ректор Института назначает секретаря указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Института, научных работников или административных работников Института. Секретарь ИЭК не входит в ее состав. Секретарь ИЭК ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

В протоколе заседания ИЭК по приему итогового аттестационного испытания (далее - ИАИ) отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов ИЭК о выявленном в ходе ИАИ уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний комиссий подписываются председателем. Протокол заседания ИЭК также подписывается секретарем экзаменационной комиссии.

IV. Порядок проведения итоговой аттестации

К ИА допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования.

Институт использует необходимые для организации образовательной деятельности средства при проведении ИА обучающихся.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к ИА, во время ее проведения запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

В соответствии со стандартом по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, ИА направлена на установление соответствия уровня профессиональной подготовки выпускников требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

ИА обучающихся проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты (далее итоговое аттестационное испытание, ИАИ).

Конкретные формы проведения ИА устанавливаются Институтом в соответствии с требованиями, установленными стандартом.

Выпускная квалификационная работа (далее - ВКР) представляет собой выполненную обучающимся (несколькими обучающимися совместно) работу, демонстрирующую уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Вид ВКР, требования к ней, порядок ее выполнения и критерии ее оценки устанавливаются Институтом самостоятельно.

Объем ИА, ее структура и содержание устанавливаются Институтом в соответствии со стандартом. Срок проведения ИА устанавливается Институтом самостоятельно в соответствии с календарными учебными графиками образовательной программы.

Результаты итогового аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение ИАИ.

Успешное прохождение ИА является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации установленного Институтом образца.

Программа ИА, включая требования к выпускной квалификационной работе и порядку ее выполнения, критерии оценки результатов защиты выпускной квалификационной работы, утвержденные Институтом, а также порядок подачи и рассмотрения апелляций доводятся до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала ИА.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до дня проведения первого ИАИ Институт утверждает распоряжением проректора по учебной работе расписание итоговых аттестационных испытаний (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения ИАИ, и доводит расписание до сведения обучающегося, председателя и членов ИЭК и апелляционных комиссий, секретарей ИЭК, руководителей и консультантов ВКР.

Обучающиеся, не прошедшие ИА в связи с неявкой на ИАИ по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливает Положение о порядке и форме проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам - программам бакалавриата и программам магистратуры в ИМЭ), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в Институт документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающиеся, не прошедшие ИАИ в связи с неявкой на ИАИ по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из Института с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее ИА, может повторно пройти ИА не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения ИА, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти ИА не более двух раз.

Для повторного прохождения ИА указанное лицо по его заявлению восстанавливается в Институте на период времени, установленный Институтом, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для ИА по соответствующей образовательной программе.

При повторном прохождении ИА по желанию обучающегося решением Института ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Для обучающихся из числа инвалидов ИА проводится Институтом с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности), в соответствии с Положением о порядке и форме проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата и программам магистратуры в ИМЭ.

По результатам ИАИ обучающийся имеет право на апелляцию.

У. Порядок подачи и рассмотрения апеллиаций

Для рассмотрения апеллиаций по результатам ИА в Институте создаются апеллиационные комиссии. Апеллиационная комиссия (далее - комиссия) действует в течение календарного года.

Институт самостоятельно устанавливает регламенты работы комиссии. Комиссия создается в Институте по каждому направлению подготовки.

Институт утверждает состав комиссии не позднее, чем за 1 месяц до даты начала ИА.

Председателем апеллиационной комиссии утверждается ректор Института. Председатель комиссии организует и контролирует деятельность комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении ИА.

В состав апеллиационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апеллиационной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу Института и не входящих в состав ИЭК.

Основной формой деятельности комиссий являются заседания. Заседания комиссий правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий.

Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами.

Обучающийся имеет право подать в апеллиационную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итогового аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами.

Апелляция подается лично обучающимся в апеллиационную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов ИАИ.

Для рассмотрения апелляции секретарь ИЭК направляет в апеллиационную комиссию протокол заседания ИЭК, заключение председателя ИЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении ИАИ, а также выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апеллиационной комиссии, на которое приглашаются председатель ИЭК и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апеллиационной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апеллиационной комиссии.

Решение апеллиационной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апеллиационной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апеллиационной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения ИАИ апеллиационная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения ИАИ обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат ИАИ;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения ИАИ обучающегося подтвердились и повлияли на результат ИАИ.

В случае удовлетворении апелляции, результат проведения ИАИ подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК для реализации решения апеллиационной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти ИАИ в сроки, установленные Институтом.

Решение апеллиационной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ИЭК. Решение апеллиационной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата и выставления нового. Решение апеллиационной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение ИАИ обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в Институте в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение ИАИ не принимается.

VI. Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

VI.1. Рекомендации обучающимся по подготовке ВКР

Выпускная квалификационная работа в соответствии со стандартом выполняется в виде магистерской диссертации и представляет собой самостоятельную и логически завершенную ВКР.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения образовательной программы и подготовки ВКР: УК-1, УК-2, УК-3, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5.

При выполнении ВКР обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, аргументировать и защищать свою точку зрения.

Тематика ВКР должна быть направлена на решение профессиональных задач. Институт утверждает перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся (далее - перечень тем), и доводит его до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до даты начала итоговой аттестации (приложение А).

По письменному заявлению обучающегося (нескольких обучающихся, выполняющих ВКР совместно) Институт может в установленном ею порядке предоставить обучающемуся (обучающимся) возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной обучающимся (обучающимися), в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности (образец заявления – приложение Б, В).

Для подготовки ВКР за обучающимся (несколькими обучающимися, выполняющими выпускную квалификационную работу совместно) приказом ректора ИМЭ закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

После завершения подготовки обучающимся ВКР руководитель ВКР представляет в Институт письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки ВКР (далее - отзыв). В случае выполнения ВКР несколькими обучающимися руководитель ВКР представляет в Институт отзыв об их совместной работе в период подготовки ВКР.

Выпускные квалификационные работы подлежат рецензированию. Для проведения рецензирования ВКР работа направляется кафедрой экономики и управления одному или нескольким рецензентам из числа лиц, не являющихся работниками кафедры, либо факультета (института), либо организации, в которой выполнена ВКР. Рецензент проводит анализ ВКР и представляет в организацию письменную рецензию на указанную работу (далее - рецензия). Если ВКР имеет междисциплинарный характер, она направляется Институту нескольким рецензентам. В ином случае число рецензентов устанавливается Институту. Выпускающая кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 5 календарных дней до дня защиты ВКР. ВКР, отзыв и рецензия (рецензии) передаются в ИЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до дня защиты ВКР.

Тексты ВКР, за исключением текстов ВКР, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются Институту в электронно-библиотечной системе Института и проверяются на объем заимствования. Порядок размещения текстов ВКР в электронно-библиотечной системе Института, проверки на объем заимствования, в том числе содержа-

тельного, выявления неправомерных заимствований устанавливаются положениями Института.

Доступ лиц к текстам ВКР должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

VI.2. Требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) и порядок ее выполнения

Содержание выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

1. Виды и цели профессиональной деятельности выпускника. Объекты профессиональной деятельности

В соответствии с вышеуказанным стандартом, *область профессиональной деятельности* включает:

экономические, финансовые, маркетинговые и аналитические службы фирм различных отраслей и форм собственности;

органы государственной и муниципальной власти;

академические и ведомственные научно-исследовательские организации;

профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Объектами профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу магистратуры, являются:

поведение хозяйствующих агентов, их затраты и результаты, функционирующие рынки, финансовые и информационные потоки, производственные и научно-исследовательские процессы.

Цель магистерской диссертации заключается в достижении выпускником необходимого уровня знаний, умений и навыков, позволяющих ему, как высококвалифицированному специалисту в области экономики, успешно воздействовать на объекты экономической деятельности и добиваться высоких технико-экономических показателей их развития в долгосрочной перспективе.

Сопутствующими целями магистерской диссертации являются:

– определение соответствующего уровня высококвалифицированного магистра в сфере экономики;

– подготовка конкретного плана мероприятий по совершенствованию учетно-аналитической деятельности;

– создание основы для последующего роста квалификации магистра в выбранной им области приложения знаний, умений и навыков и др.

Для достижения поставленных целей магистрант должен решить следующие задачи:

– определить сферу исследования учетно-аналитической деятельности предприятия в соответствии с собственными интересами и квалификацией;

– выбрать тему магистерской диссертации;

– обосновать актуальность магистерской диссертации, сформулировать цель и задачи исследований, определить предмет и объект исследований;

– изучить и проанализировать теоретические и методологические положения, нормативно-техническую документацию, статистические (фактографические) материалы, справочную литературу и законодательные акты в соответствии с выбранной темой магистерской диссертации; определить целесообразность их использования в ходе исследований;

– выявить и сформулировать проблемы развития объекта исследований, его подразделений, определить причины их возникновения и факторы, способствующие и препятствующие

их разрешению, дать прогноз возможного развития событий и учесть возможные риски учетно-аналитической деятельности;

- оценить целесообразность использования для достижения цели магистерской диссертации экономико-математических, статистических и логико-структурных методов исследования поведения хозяйствующих субъектов;

- обосновать направления решения проблем развития объекта исследования, учитывая факторы внутренней и внешней среды;

- разработать конкретный план мероприятий по повышению эффективности учетно-аналитической деятельности объекта исследований;

- обосновать и рассчитать экономическую эффективность разработанных мероприятий;

- оформить результаты магистерской диссертации в соответствии с действующими стандартами и требованиями нормоконтроля выпускающей кафедры и др.

2. Характеристика магистерской диссертации

Магистерская диссертация является заключительным этапом обучения магистрантов в Институте и направлена на систематизацию, закрепление и углубление знаний, умений, способностей по направлению подготовки и эффективное применение сформированных компетенций при решении конкретных задач в сфере учетно-аналитической деятельности.

Магистерская диссертация является результатом самостоятельной творческой работы выпускника. Качество ее выполнения позволяет дать дифференцированную оценку квалификации магистранта и его способности эффективно выполнять свои будущие обязанности на предприятии. Если магистерская диссертация выполнена на высоком теоретическом и практическом уровне, она должна быть представлена руководству предприятия, на материалах которого проведены исследования, для принятия решения о возможности внедрения разработанных мероприятий. Исходя из этого, существенно возрастает роль научного руководителя магистерской диссертации и преподавателей кафедры, от квалификации которых зависит успешное продвижение выпускника в иерархии учетно-аналитической деятельности предприятия.

При выборе темы магистерской диссертации обучающийся должен руководствоваться:

- ее актуальностью для конкретного хозяйствующего субъекта;

- научно-исследовательскими интересами кафедры экономики и управления;

- возможностью доступа и получения фактических данных о результатах деятельности объекта исследования и готовностью руководства предприятия к сотрудничеству;

- собственными приоритетами и интересами, связанными с последующей профессиональной деятельностью;

- наличием необходимого объема информации для выполнения магистерской диссертации.

Для облегчения выбора темы магистерской диссертации выпускающая кафедра ежегодно разрабатывает и предлагает выпускнику примерный перечень тем, связанных с направлением подготовки 38.04.01 Экономика.

Обучающемуся следует помнить, что формулировка темы магистерской диссертации, Ф.И.О. научного руководителя и консультантов по главам, утвержденные приказом ректора, подлежат изменению в исключительных случаях.

3. Порядок выполнения и представления в ИА магистерской диссертации

Успешное выполнение магистерской диссертации во многом зависит от четкого соблюдения установленных сроков и последовательности выполнения отдельных этапов работы. При этом рекомендуется календарный план выполнения магистерской диссертации, который включает следующие мероприятия:

1. **Выбор темы магистерской диссертации** и ее утверждение на кафедре.

2. **Подбор научной литературы** и представление ее списка научному руководителю от кафедры не позднее начала последнего семестра обучения.

3. Написание и представление научному руководителю от кафедры **введения и первой главы магистерской диссертации**.

4. Доработка первой главы с учетом замечаний научного руководителя, написание и представление **второй, третьей главы магистерской диссертации** и при необходимости **четвертой главы магистерской диссертации**.

5. **Нормоконтроль**.

Нормоконтролю подлежит техническая документация – ВКР. Проведение нормоконтроля направлено на правильность выполнения текстовых и графических документов в соответствии с требованиями стандартов ЕСКД, ЕСТД и др.

В процессе нормоконтроля пояснительных записок ВКР проверяется:

- комплектность пояснительной записки в соответствии с заданием на проектирование;
- правильность заполнения титульного листа, наличие необходимых подписей;
- наличие и правильность основных надписей на всех страницах, выделение заголовков, разделов и подразделов, наличие красных строк;
- правильность оформления содержания, соответствие название разделов и подразделов в содержании соответствующим названиям в тексте записки;
- правильность нумерации страниц, разделов, подразделов, иллюстраций, таблиц, приложений, формул;
- правильность оформления иллюстраций – чертежей, схем, графиков;
- правильность оформления таблиц;
- отсутствие загромождения записки однотипными расчетами, грамматическими ошибками;
- правильность примененных сокращений слов;
- наличие и правильность ссылок на использованную литературу (стандарты), правильность оформления литературы.

Нормоконтроль является завершающим этапом разработки ВКР. Нормоконтроль проводится в два этапа:

1 этап – предварительная проверка разрабатываемых документов. При наличии несоответствий выдается лист нормоконтроля с выделенными недостатками;

2 этап – заключительная проверка, несоответствия не допускаются.

Разрабатываемые документы должны предъявляться на нормоконтроль комплектно, т.е. текстовая (пояснительная записка) и графическая документация (презентация). Подписание нормоконтролером проверенных работ производится подписыванием его в месте, отведенном для подписи нормоконтролера.

При нормоконтроле разрабатываемой обучающимися документацией, нормоконтролер обязан руководствоваться только действующими в момент проведения контроля стандартами и другими нормативно-техническими документами. Вопрос о соблюдении требований вновь выпущенных стандартов и нормативно-технических документов, срок введения которых к моменту проведения нормоконтроля еще не наступил, в каждом отдельном случае решается специально созданной комиссией в зависимости от установленных сроков разработки.

Нормоконтролер обязан систематически представлять руководителям ВКР сведения о соблюдении нормативно-технических документов и о редакционно-графическом оформлении. Нормоконтролер имеет право:

а) возвращать разрабатываемую документацию обучающемуся – разработчику без рассмотрения в случаях:

- нарушения установленной комплектности;
- отсутствия обязательных подписей;
- небрежного выполнения;

б) требовать от разработчиков документации разъяснений и дополнительных материалов по вопросам, возникшим при проверке.

Изменения и исправления, указанные нормоконтролером и связанные с нарушением действующих стандартов и других нормативно-технических документов, обязательны для внесения в разрабатываемые документы.

Разногласия между контролером и разработчиком документации разрешаются руководителем структурного подразделения по согласованию с руководителем ВКР. Решение руководителя структурного подразделения по вопросам действующих стандартов и нормативно-технических документов является окончательным.

Нормоконтролер несет ответственность за соблюдение в разрабатываемой документации требований действующих стандартов и других нормативно-технических документов наравне с разработчиками документации.

Нормоконтролер в проверяемых документах наносит карандашом условные пометки к элементам, которые должны быть исправлены или заменены. Сделанные пометки сохраняют до подписания, и снимает их нормоконтролер.

6. Завершение всей магистерской диссертации в первом варианте и представление ее научному руководителю от кафедры не позднее, чем за две недели до ориентировочной даты защиты магистерской диссертации.

7. Оформление магистерской диссертации в окончательном варианте и представление его научному руководителю в согласованные с ним сроки.

Консультанты по специальным разделам магистерской диссертации также должны подтвердить их готовность или дать свои замечания.

Перед получением допуска на защиту работы обучающегося необходимо успешно пройти предварительную защиту магистерской диссертации. Предварительная защита выполненной работы организуется на выпускающей кафедре за 5-10 дней до официального дня защиты. Основной целью предварительной защиты магистерской диссертации является оценка степени готовности исследования, соответствия его содержания основным требованиям, предъявляемым к работам по направлению подготовки 38.04.01 Экономика, выявление случаев несамостоятельного написания магистерской диссертации (плагиат). На допущенной до защиты магистерской диссертации должна стоять подпись нормоконтролера, назначенного выпускающей кафедрой, свидетельствующая о соответствии представленной работы требованиям, предъявляемым к ее оформлению.

Для получения дополнительной объективной оценки квалификации магистра проводится внешнее рецензирование магистерской диссертации специалистом в соответствующей области знаний.

Магистерская диссертация может быть допущена к защите на основе следующих документов:

1. внешняя рецензия на выпускника;
2. отзыв научного руководителя магистерской диссертации;
3. доклад выпускника на защиту магистерской диссертации с презентационным материалом (до 10 слайдов);
4. текст магистерской диссертации в переплете, прошедший предварительную защиту.

Утвержденный перечень тем выпускных квалификационных работ представлен в Приложении А.

В приложениях к данной программе ИА приведены титульный лист, бланки календарного плана и задания на исследование, пример оформления реферата на русском и английском языке (см. Приложение Г, Д, Е, Ж).

Полный объем требований по оформлению и содержанию магистерской диссертации описан в фонде оценочных средств (Приложение И), разработанных на выпускающей кафедре.

VI.3 Защита ВКР

К защите ВКР допускается обучающийся, успешно завершивший в полном объеме освоение ОП, разработанной Институтом в соответствии с требованиями стандарта, успешно выполнивший ВКР в установленные сроки и в полном объеме.

Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы проводится на открытом заседании ИЭК. Публичная подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы является обязательным компонентом ИА обучающегося.

Для работы экзаменационной комиссии секретарь ИЭК представляет следующие документы: приказ ректора ИМЭ о допуске обучающихся к ИА, справки о выполнении учебного плана по каждому обучающемуся, допущенному к ИА в соответствии с приказом о допуске, экзаменационные ведомости по защите ВКР, приказ ректора Института об утверждении тем ВКР обучающихся, научных руководителей (консультантов), справку о проверке ВКР на объем заимствования (Антиплагиат).

На заседании экзаменационной комиссии оглашается фамилия, имя, отчество выпускника, тема ВКР, научный руководитель (консультант) и рецензент (при наличии). Секретарь комиссии фиксирует данную информацию в протоколе.

Обучающемуся предоставляется не более 10 минут для доклада основных положений ВКР. В ходе доклада обучающийся должен осветить: актуальность выбранной темы, объект и предмет исследования, цель и основные задачи, научную разработанность и новизну, теоретические и практические результаты исследования.

Требованием к процедуре защиты ВКР является использование информационных технологий, чертежей и плакатов, демонстрация действующих образцов, макетов и программных модулей, разработанных, изготовленных и отлаженных при выполнении выпускной квалификационной работы.

После выступления обучающегося члены комиссии задают вопросы. После ответа обучающегося на вопросы зачитывается отзыв научного руководителя и рецензия на работу (научный руководитель и рецензент могут выступать в ходе защиты студента). Обучающемуся предоставляется право ответа на замечания рецензента. Секретарь комиссии заносит в протокол вопросы и общую характеристику ответа обучающегося на вопросы и замечания рецензента.

Продолжительность защиты, как правило, составляет 15-18 минут.

По окончании защиты выпускных квалификационных работ объявляется совещание, на котором присутствуют только члены комиссии. На совещании обсуждается выпускная квалификационная работа и защита каждого обучающегося. По итогам обсуждения в протоколы и ведомость выставляются оценки.

При оценке выпускной квалификационной работы учитывается уровень сформированности компетенций (в соответствии с образовательным стандартом и образовательной программой) по следующим предлагаемым критериям:

- уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы;
- качество анализа проблемы;
- полнота и проблемность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме;
- уровень апробации работы и публикаций;
- объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство;
- самостоятельность разработки;
- степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями;
- навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций;
- качество презентации результатов работы;
- общий уровень культуры общения с аудиторией;
- готовность к практической деятельности;
- отзыв руководителя и оценка работы рецензентом и другие требования, предъявляемые фондом оценочных средств для проведения итоговой аттестации, разработанным выпускающей кафедрой по каждой образовательной программе.

По итогам совещания экзаменационной комиссии обучающимся оглашаются результаты защиты выпускных квалификационных работ. Комиссия вправе отметить лучших выпускников и дать рекомендации продолжить работу по теме выпускной квалификационной работы в форме диссертационного исследования в аспирантуре (для обучающихся по программам магистратуры).

Решение о присвоении выпускнику квалификации по направлению подготовки и выдаче документа об образовании и о квалификации принимает ИЭК по положительным результатам ИА, оформленным протоколами экзаменационных комиссий. В протоколе заседания ИЭК, на котором осуществлялась защита ВКР, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся. В случае если по уважительной причине обучающийся вначале защищал выпускную квалификационную работу, решение о присвоении квалификации оформляется отдельным протоколом.

После защиты все работы с материалами и документами передаются в архив Института.

Критерии оценки результатов защиты выпускных квалификационных работ

Обобщенная оценка защиты магистерской диссертации определяется с учётом отзыва научного руководителя и оценки рецензента.

Результаты защиты ВКР, определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протокола заседания ИЭК.

Оценка «отлично»	<p>Полнота и соответствие содержания презентации содержанию ВКР: во время доклада использует иллюстративный (презентация, таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал</p> <p>Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии: при защите работы обучающийся показывает глубокое знание вопросов темы</p> <p>Полнота, точность, аргументированность ответов: свободно оперирует данными исследования, легко отвечает на поставленные вопросы</p> <p>Соответствие структуры и содержания работы требованиям методических рекомендаций: полное</p> <p>Полнота раскрытия темы работы: работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения</p> <p>Глубина анализа источников по теме исследования: характеризуется логичным, последовательным изложением материала с соответствующими выводами и обоснованными предложениями</p> <p>Соответствие результатов ВКР поставленным целям и задачам: полное</p> <p>Процент проверки на заимствования: свыше 80%</p> <p>Соответствие современным нормативным правовым документам: полное</p> <p>Выполнение расчетов: глубокий финансово-экономический анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме</p> <p>Соответствие оформления работы требованиям Методических рекомендаций: полное</p> <p>В тексте работы есть адекватные ссылки на источники и литературу</p> <p>Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций</p>
Оценка «хорошо»	<p>Полнота и соответствие содержания презентации содержанию ВКР: во время доклада использует иллюстративный (презентация, таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал</p> <p>Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии: при защите работы обучающийся показывает знание вопросов темы</p> <p>Полнота, точность, аргументированность ответов: оперирует данными исследования, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы</p> <p>Соответствие структуры и содержания работы требованиям методических рекомендаций: полное</p> <p>Полнота раскрытия темы работы: работа носит исследовательский характер, содержит грамотно изложенные теоретические положения</p> <p>Глубина анализа источников по теме исследования: характеризуется последовательным изложением материала с соответствующими выводами, но не вполне обоснованными предложениями</p> <p>Соответствие результатов ВКР поставленным целям и задачам: полное</p> <p>Процент проверки на заимствования: 70-80%</p> <p>Соответствие современным нормативным правовым документам: полное</p> <p>Выполнение расчетов: подробный анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме</p> <p>Соответствие оформления работы требованиям Методических рекомендаций: полное</p> <p>В тексте работы есть ссылки на источники и литературу</p> <p>Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций</p>
Оценка «удовлетворительно»	<p>Полнота и соответствие содержания презентации содержанию ВКР: иллюстративный материал подготовлен некачественно</p> <p>Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии: при защите работы обучающийся проявляет неуверенность</p>

	<p>Полнота, точность, аргументированность ответов: показывает слабое знание вопросов темы, не дает полного, аргументированного ответа на заданные вопросы</p> <p>Соответствие структуры и содержания работы требованиям методических рекомендаций: частичное</p> <p>Полнота раскрытия темы работы: работа носит характер реферативного исследования, содержит положения не подкрепленные теоретической базой</p> <p>Глубина анализа источников по теме исследования: характеризуется непоследовательным изложением материала и необоснованными предложениями</p> <p>Соответствие результатов ВКР поставленным целям и задачам: частичное</p> <p>Процент проверки на заимствования: 64-70%</p> <p>Соответствие современным нормативным правовым документам: частичное</p> <p>Выполнение расчетов: подробный анализ, критический разбор практического опыта по исследуемой проблеме</p> <p>Соответствие оформления работы требованиям Методических рекомендаций: частичное</p> <p>В тексте работы частично имеются ссылки на источники и литературу</p> <p>Список источников и литературы не достаточен, источники не соответствует с требованиям методических рекомендаций</p>
<p>Оценка «неудовлетворительно»</p>	<p>Полнота и соответствие содержания презентации содержанию ВКР: иллюстративный материал к защите не подготовлен</p> <p>Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии: при защите работы обучающийся затрудняется отвечать на поставленные вопросы по теме</p> <p>Полнота, точность, аргументированность ответов: не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки</p> <p>Соответствие структуры и содержания работы требованиям методических рекомендаций: не соответствует</p> <p>Полнота раскрытия темы работы: работа не носит исследовательского характера, не содержит анализа практического опыта по исследуемой проблеме</p> <p>Глубина анализа источников по теме исследования: характеризуется непоследовательным изложением материала, не имеет выводов либо они носят декларативный характер</p> <p>Соответствие результатов ВКР поставленным целям и задачам: частичное</p> <p>Процент проверки на заимствование: до 64 %</p> <p>Соответствие современным нормативным правовым документам: частичное</p> <p>Выполнение расчетов: Базируется на практическом материале, но отличается поверхностным анализом практического опыта по исследуемой проблеме</p> <p>Соответствие оформления работы требованиям Методических рекомендаций: не соответствует</p> <p>В тексте работы слабо отражены ссылки на источники и литературу</p> <p>Список источников и литературы не отражает раскрытие исследуемой тематики и оформлен в не соответствии с требованиям методических рекомендаций</p>

Зав. Кафедрой
Экономики и управления
д.э.н., доцент

Ф.Р. Миришли

**Перечень тем выпускных квалификационных работ
(магистерских диссертаций)**

УТВЕРЖДАЮ:

Зав. каф. экономики и управления
д.э.н., доцент _____ Ф.Р. Миришли
«_____» _____ 20__ г.

**Перечень тем выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций)
По направлению подготовки 38.04.01. «Экономика» (направленность (профиль)
программы: Прикладная экономика и бизнес-консалтинг**

1. Формирование механизмов устойчивого развития экономики фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).
2. Совершенствование организационно-экономического механизма хозяйствования на фирме (на примере конкретных отраслей и комплексов).
3. Инструменты и методы менеджмента фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).
4. Механизмы формирования корпоративных образований в российской экономике с учетом глобализации мировой экономики (на примере конкретных отраслей и комплексов).
5. Механизмы оценки экономической эффективности функционирования фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).
6. Формирование и развитие механизмов инновационной деятельности фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).
7. Механизмы воздействия инновационной политики фирмы на отраслевой рынок (на примере конкретных отраслей и комплексов).
8. Формирование и развитие механизмов инвестиционной деятельности фирмы (на примере конкретных консалтинговых предприятиях).
9. Управление инвестиционными проектами и программами фирмы (на примере отраслей прикладной экономики).
10. Механизмы планирования (стратегического, оперативного) деятельности фирмы (на примере конкретных консалтинговых предприятиях).
11. Прогнозирование и моделирование процессов развития фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).
12. Оценка конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках (на примере конкретных консалтинговых предприятиях).
13. Проблемы и современные основы к управлению персоналом фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).
14. Интеграционные процессы фирм: оценка эффективности и воздействия на структуру отраслевого рынка (на примере конкретных отраслей и комплексов).
15. Диверсификация вертикально и горизонтально-интегрированных фирм (на примере конкретных консалтинговых предприятиях).
16. Развитие внешнеэкономической (внешнеторговой и т.д.) деятельности

фирмы в условиях либерализации экономики (на примере конкретных консалтинговых предприятиях).

17. Механизмы развития и совершенствования финансово-хозяйственной деятельности фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).

18. Механизмы ценообразования на фирме (на примере конкретных отраслей и комплексов).

19. Теоретические и методические основы к созданию системы контроллинга на фирме (на примере отраслей прикладной экономики).

20. Формирование оптимальной организационной структуры российских фирм (на примере конкретных отраслей и комплексов).

21. Проблемы повышения эффективности функционирования российских фирм на отраслевых рынках с ограниченной и развитой конкуренцией в условиях глобализации мировой экономики и свободной торговли (на примере конкретных отраслей и комплексов).

22. Механизмы изменения форм собственности (приватизация, национализация, интеграция, демонополизация и др.) хозяйственных образований (на примере конкретных консалтинговых предприятиях).

23. Совершенствование организационно-правовых форм хозяйствования в корпоративных образованиях (на примере конкретных отраслей и комплексов).

24. Оценка и страхование рисков хозяйствующих субъектов (на примере конкретных отраслей и комплексов).

25. Условия и инструменты создания транснациональных корпораций, механизмы их адаптации к российским экономическим преобразованиям (на примере конкретных отраслей и комплексов).

26. Промышленная (региональная экономическая) политика на микро-уровне (на примере отраслей прикладной экономики).

27. Проблемы реструктуризации фирм (на примере конкретных отраслей и комплексов).

28. Проблемы управления качеством продукции фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).

29. Теоретические и методические основы мониторинга развития фирм (на примере конкретных отраслей и комплексов).

30. Современные подходы к решению проблем в области экономики, организации и управления фирмами топливно-энергетического (металлургического, машиностроительного комплекса и т.д.).

31. Управление производственной программой в различных условиях хозяйствования подразделения фирмы (на примере отраслей прикладной экономики).

32. Повышение конкурентоспособности как фактор развития региональной экономики

33. Диверсификация экономики как инструмент сглаживания социально-экономических различий в регионе

34. Региональные особенности развития агропромышленного сектора экономики Республики Дагестан.

35. Институционально-экономический механизм реализации конкурентных преимуществ региона.

36. Системное управление инвестиционными рисками в регионе.

37. Развитие финансирования инвестиционных проектов в сегментах малого и

среднего бизнеса.

38. Развитие инструментария оценки инноваций в системе финансового менеджмента коммерческих организаций

39. Разработка и экономическое обоснование инвестиционного проекта

40. Новая парадигма финансирования инновационного развития России

41. Формирование внутренних источников финансирования в холдингах

42. Развитие методологии управления финансовым обеспечением электроэнергетических компаний

43. Государственно – частное партнерство как форма финансового взаимодействия государства и корпораций в рыночных условиях

44. Совершенствование организационно-экономического механизма пространственного развития макрорегиона (на материалах Южного федерального округа)

45. Финансовые инструменты государственного стимулирования инновационного процесса в регионе

46. Оптимизация финансовой структуры капитала компании

47. Развитие институциональных основ государственной монетарной политики (на примере Республики Дагестан)

48. Развитие инвестиционного бизнес-планирования в финансовом менеджменте российских предприятий

49. Методические подходы к разработке стратегии развития организации (указать отрасль, сферу деятельности)

50. Разработка и реализация стратегии развития предприятия

51. Разработка и реализация маркетинговой (сбытовой, производственной, кадровой и т.д.) стратегии предприятия (указать отрасль, сферу деятельности)

52. Применение методов анализа ассортимента в целях совершенствования товарной политики предприятия

53. Управление ценообразованием в _____ (указать вид продукции)

54. Состояние и развитие агропродовольственных (иных отраслевых) рынков, методы их защиты

55. Прогнозирование развития отраслевых рынков

56. Формирование и развитие ресурсных рынков отрасли

57. Формирование и развитие системы материально-технического снабжения отрасли

58. Становление и развитие предпринимательства в _____ (указать отрасль, сферу деятельности)

59. Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности

60. Обеспечение устойчивости развития предпринимательских структур в условиях экономического кризиса

61. Эффективность функционирования организаций _____ (указать отрасль, сферу деятельности)

62. Исследование конкурентных преимуществ организаций, их видов, источников и путей развития

63. Особенности развития материально-технической базы предприятий _____ (указать отрасль)

64. Формирование и развитие системы мотивации труда

65. Разработка планов развития предприятия и мер по их реализации

66. Прогнозирование социально-экономического развития предприятия (отрасли, региона)
67. Инновационные факторы повышения эффективности использования ресурсов организации
68. Оценка социально-экономического развития хозяйствующих субъектов
69. Анализ и оценка информации для проведения экономических расчетов
70. Исследование форм и способов организации и стимулирования инновационной деятельности
71. Разработка стратегии инновационной и инвестиционной деятельности организации
72. Оптимизация инвестиционной программы предприятия в условиях неопределённости.
73. Разработка и оценка эффективности инвестиционных проектов с учетом фактора неопределенности.
74. Совершенствование воспроизводственной и технологической структур инвестиционных вложений в целях повышения эффективности основного капитала.
75. Основные направления формирования системы риск-менеджмента организации.
76. Разработка мероприятий по управлению рисками реализации инвестиционного проекта.
77. Совершенствование форм организации управления предприятием.
78. Экономические проблемы формирования и функционирования интегрированных структур в АПК (иных комплексах или отраслях)
79. Развитие производственной (обслуживающей) кооперации в АПК
80. Экономические проблемы формирования и функционирования логистических центров для малых форм хозяйствования.
81. Формирование и функционирование информационно-консультационных служб в АПК
82. Состояние и тенденции развития малых форм хозяйствования на селе
83. Проблемы устойчивого развития сельских территорий
84. Внедрение аутсорсинга в производственной деятельности предприятия
85. Совершенствование финансовой стратегии развития предприятия
86. Управление факторами повышения эффективности производства путем оптимизации оборотных фондов
87. Управление человеческими ресурсами как компонент эффективного менеджмента предприятия
88. Совершенствование внутрифирменного планирования на предприятии
89. Совершенствование финансирования предприятия на основе лизинга
90. Инновационные технологии управления качеством товара предприятия.
91. Контроллинг в системе управления повышением эффективности деятельности предприятия
92. Совершенствование производственной деятельности организации
93. Совершенствование системы управления маркетинговой деятельностью предприятия.
94. Стратегия внешнеэкономической деятельности организации.
95. Повышение эффективности использования основных фондов предприятия.
96. Совершенствование управления производственными процессами в

организации.

97. Организация технического обслуживания производства (организация и управление производственной инфраструктурой предприятия).

98. Управление научно-технической подготовкой производства на предприятии.

99. Совершенствование системы управления качеством продукции на предприятии.

100. Управление издержками производства на предприятии.

101. Организация логистической деятельности предприятия.

102. Совершенствование организационной структуры управления предприятием.

103. Разработка стратегии антикризисного управления организацией.

104. Совершенствование управленческого контроля в организации.

105. Информационные технологии обеспечения управленческой деятельности.

106. Реструктуризация производственно-хозяйственной деятельности предприятия.

107. Производственная программа по повышению загрузки производственной мощности предприятия.

108. Пути снижения себестоимости продукции предприятия.

109. Факторный анализ рисков и разработка предложений по минимизации их негативных последствий.

110. Совершенствование управления оборотным капиталом организации.

111. Резервы и пути экономии материальных ресурсов.

112. Совершенствование управления бизнес-процессами в организации.

113. Разработка инновационной стратегии развития предприятия (организации).

114. Инновационный проект по совершенствованию производства на предприятии.

115. Совершенствование системы управления собственным капиталом предприятия

116. Резервы снижения себестоимости продукции на предприятии

117. Основные направления совершенствования страховой деятельности

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

**Образец заявления обучающегося на выбор темы выпускной квалификационной работы (из утвержденного перечня тем)
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Кафедра _____

Направление подготовки _____
(код, название направления подготовки)

Форма обучения _____

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

Руководителю магистерской программы

_____ (ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия)

обучающегося

(группа, инициалы и фамилия)

Прошу закрепить следующую тему моей магистерской диссертации, согласно утвержденному перечню тем в Программе ИА на 20__ год:

« _____

_____»

Обучающийся: _____
(подпись)

_____ (Ф. И. О. полностью)

« » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель:

_____ (подпись)

_____ (Ф.И.О. полностью)

« » _____ 20__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

**Образец заявления обучающегося на выбор темы выпускной квалификационной работы (заявленная обучающимся(мися))
ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ**

Кафедра _____

Направление подготовки _____
(код, название направления подготовки)

Форма обучения _____
(очная, очно-заочная, заочная)

**ЗАЯВЛЕНИЕ ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ТЕМЫ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

Руководителю магистерской программы

(ученая степень, ученое звание, инициалы и фамилия)

обучающегося

(группа, инициалы и фамилия)

Прошу (Просим) предоставить возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по теме: _____

в связи с целесообразностью ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности (аналитической; педагогической (нужное подчеркнуть)) или на конкретном объекте профессиональной деятельности:

_____ (указать
полное наименование исследуемого предприятия) и назначить научным руководителем работы _____

Обучающийся: _____

(подпись)

(Ф. И. О. полностью)

« » _____ 20__ г.

СОГЛАСОВАНО:

Научный руководитель:

(подпись)

(Ф.И.О. полностью)

« » _____ 20__ г.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Образец титульного листа магистерской диссертации

ЧАСТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»
(ЧОО ВО «ИМЭ»)
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

УДК _____
ББК _____

УТВЕРЖДАЮ
Зав. кафедрой экономики и управления
_____ Ф.Р. Миришли
«_____» _____ 20__ г.

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

(наименование темы магистерской диссертации)

Автор магистерской диссертации

(фамилия, имя, отчество)

Направление подготовки _____

Группа _____

Руководитель магистерской диссертации

(звание, ученая степень) (подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Консультанты по главам:

(звание, ученая степень) (подпись, дата) (инициалы, фамилия)

(звание, ученая степень) (подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Нормоконтролёр _____
(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Дербент 20 _____

Образец задания магистерской диссертации

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

**ЧАСТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»
(ЧОО ВО «ИМЭ»)
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой экономики и управления

_____ Ф.Р. Миришли
«_____» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ НА МАГИСТЕРСКУЮ ДИССЕРТАЦИЮ

Обучающийся _____, группа _____

1. Тема _____

_____ ,
утверждена приказом по ИМЭ № _____ от «_____» _____ 20__ г.

2. Срок представления работы к защите «_____» _____ 20__ г.

3. Исходные данные для магистерского исследования _____

4. Содержание магистерской диссертации:

4.1 _____

4.2 _____

4.3 _____

4.4 _____

4.5 _____

Приложения _____

5. Графическая часть магистерской диссертации:

5.1 _____

5.2 _____

5.3 _____

5.4 _____

Руководитель магистерской диссертации

(подпись, дата) (инициалы, фамилия)

Задание к исполнению принял «_____» _____ 20__ г. _____
(подпись)

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Образец календарного графика магистерской диссертации

ЧАСТНАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

**«ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»
(ЧОО ВО «ИМЭ»)
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель магистерской диссертации

(подпись) (инициалы, фамилия)
« ____ » _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ГРАФИК

Написания и оформления магистерской диссертации на тему: _____

Обучающегося _____ курса, _____

№ п/п	Выполнение работы и мероприятия	Сроки выполнения	Отметка о выполнении и решение руководителя
1.		« ____ » _____ 20__ г.	
2.		« ____ » _____ 20__ г.	
3.		« ____ » _____ 20__ г.	
4.		« ____ » _____ 20__ г.	
5.		« ____ » _____ 20__ г.	
6.		« ____ » _____ 20__ г.	
7.		« ____ » _____ 20__ г.	
8.		« ____ » _____ 20__ г.	
9.		« ____ » _____ 20__ г.	
10.		« ____ » _____ 20__ г.	
11.		« ____ » _____ 20__ г.	
12.		« ____ » _____ 20__ г.	

Обучающийся _____ курса, _____
« ____ » _____ 20__ г.

Образец оформления реферата магистерской диссертации

РЕФЕРАТ

Магистерская диссертация на тему «Роль логистических затрат в формировании рыночных цен на товары и их влияние на конкурентоспособность продукции на рынке» содержит 93 страниц машинописного текста, 2 таблицы, 1 рисунок, библиографический список насчитывает 10 использованных источников.

Ключевые слова: ЛОГИСТИКА, ТРАНСПОРТНЫЙ ПОТОК, ТРАНСПОРТНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ, ЛОГИСТИЧЕСКИЕ ЗАТРАТЫ, РЫНОЧНАЯ ЦЕНА, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОДУКЦИИ и др.

Объектом исследования являются логистические затраты, влияющие на конкурентоспособность продукции.

Цель работы - определить роль (значимую составляющую) логистических затрат в процессе ценообразования на товары.

В работе проведен анализ научно-методической литературы по заданной теме; было проанализировано содержание логистических затрат; рассмотрены методологические основы формирования рыночных цен на товары; выявлены параметры ценообразования, влияющие на конкурентоспособность продукции на рынке.

Оформление реферата на английском языке идентично вышеприведенному примеру. Применяем название «РЕФЕРАТ» на английском языке - «SUMMARY».

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Фонд оценочных средств (далее – ФОС) для направленности (профиля) программы: Прикладная экономика и бизнес-консалтинг) является приложением к Программе Итоговая аттестация, разработан в соответствии с вышеперечисленными нормативными документами.

Фонд оценочных средств для итоговой аттестации (далее – ИА) по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: «Прикладная экономика и бизнес-консалтинг») предназначен для оценки знаний, умений и освоенных обучающимися компетенций, включенных в набор требуемых результатов освоения программы при ИА.

Пользователями фонда оценочных средств для ИА по направлению подготовки 38.04.01 Экономика являются: администрация, преподаватели, обучающиеся и выпускники Института мировой экономики (далее – Институт, ИМЭ), сторонние организации для оценивания результативности и качества учебного процесса, образовательной программы, степени их адекватности условиям будущей профессиональной деятельности.

Фонд оценочных средств для ИА по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: «Прикладная экономика и бизнес-консалтинг») сформирован для решения образовательных проблем:

- контроль и управление образовательным процессом всеми участниками;
- контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей образовательной программы, определенных в виде набора компетенций выпускников;
- достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который бы обеспечил беспрепятственное признание квалификаций выпускников российскими и зарубежными работодателями, а также мировыми образовательными системами.

Фонд оценочных средств ИА по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: «Прикладная экономика и бизнес-консалтинг») используется для подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР) и оценки качества основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее – ОПОП ВО). В ходе ИА оценивается степень соответствия сформированных компетенций выпускников требованиям ОПОП ВО по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: «Прикладная экономика и бизнес-консалтинг»).

В ходе теоретического обучения, при прохождении учебной и производственных практик в соответствии с учебным планом и матрицей формирования компетенций были полностью сформированы и оценены по степени освоения, все общекультурные, общепрофессиональные и профессиональные компетенции.

В процессе итоговой аттестации по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: «Прикладная экономика и бизнес-консалтинг») завершается формирование и оценивается степень освоения компетенций всех компетенций, отнесенных к тем видам профессиональной деятельности, на которые ориентирована данная программа магистратуры и включенных в набор требуемых результатов освоения программы магистратуры.

2. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, А ТАКЖЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ПРОВЕРЯЕМЫХ В ХОДЕ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Оценивание показателей, критериев, степени сформированности компетенций в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: «Прикладная экономика и бизнес-консалтинг») показано в таблицах ниже.

Оценивание показателей, критериев, степени сформированности компетенций в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: (Прикладная экономика и бизнес-консалтинг)

Индекс	Наименование компетенции (группы компетенций)	Показатели оценивания	Критерии оценивания	Оценка
1	2	3	4	5
Б3.01 Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы	УНИВЕРСАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ: УК-1, УК-2, УК-3 ОБЩЕПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ: ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3 ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ: ПК-1, ПК-2, ПК-3 ПК-4, ПК-5	<ul style="list-style-type: none"> - Уровень освоения выпускником материала, предусмотренного основной профессиональной образовательной программой (рабочими программами дисциплин (модулей) и программой итоговой аттестации; - Уровень знаний и умений, позволяющий решать типовые задачи профессиональной деятельности. Умение применять теоретические знания для анализа конкретных ситуаций и решения прикладных проблем; - Обоснованность, четкость, полнота изложения ответов. Общий (культурный) и специальный (профессиональный) язык ответа - Содержание выпускной квалификационной работы, раскрытие проблемы, значение сделанных выводов и предложений, использование научной литературы, нормативных актов, материалов преддипломной практики. Стиль изложения, правильность и научная обоснованность выводов; - Оформление выпускной квалификационной работы 	Приводятся сведения по вопросам	1-5
			Полнота раскрытия вопросов	1-15
			Ответы на дополнительные вопросы	1-10
			Соответствие структуры и содержания работы требованиям методических рекомендаций	1
			Полнота раскрытия темы работы	1
			Глубина анализа источников по теме исследования	1
			Соответствие результатов ВКР поставленным целям и задачам	1
			Процент проверки на заимствования	1
			Соответствие современным нормативным правовым документам	1
			Выполнения расчетов	1
Соответствие оформления работы требованиям Методических рекомендаций	1			
В тексте работы есть ссылки на источники и литературы	1			

		- Содержание и оформление презентации. Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов; - Ответы на дополнительные вопросы	Список источников и литературы актуален и оформлен в соответствии с требованиями методических рекомендаций	1
			Полнота и соответствие содержания презентации содержанию ВКР	1-2
			Грамотность речи и правильность использования профессиональной терминологии	1-5
			Полнота, точность, аргументированность ответов	1-3

*Шкала оценивания результатов итоговой аттестации
(Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы)*

Баллы	Оценка	Уровень сформированности компетенций
18-20	отлично	высокий
14-17	хорошо	средний
10-13	удовлетворительно	низкий
9 и менее	неудовлетворительно	недостаточный

Уровень сформированности компетенций (критерии оценивания компетенций) при подготовке к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы

Дескрипторы (показатели оценивания)	Уровень сформированности компетенций (критерии оценивания компетенций)				Оценка (шкала оценивания)
	недостаточный	низкий	средний	высокий	
1	2	3	4	5	6
Содержание выпускной квалификационной работы, раскрытие проблемы, значение сделанных выводов и предложений, использование научной литературы, нормативных актов, ма-	Проблема не раскрыта. Аргументация положений работы поверхностная. Предложения по результатам работы отсутствуют	Проблема раскрыта не полностью. Не в полной мере в работе использованы необходимые для раскрытия темы научная литература, нормативные документы, а также материалы исследова-	Проблема раскрыта. Показано знание базовой учебной и научной литературы, современных нормативно-правовых актов по исследуемой проблематике. Проведен эмпирический анализ	Проблема раскрыта глубоко и всесторонне. Показано глубокое знание учебной и научной литературы по проблеме, современной нормативно-правовой базы по исследуемой проблема-	В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты ВКР

<p>териалов преддипломной практики. Стилль изложения, правильность и научная обоснованность выводов</p>		<p>ний. Выводы и предложения носят формальный бездоказательный характер. Выводы не сделаны и/или выводы не обоснованы</p>	<p>проблемы. Не все выводы и предложения аргументированы. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и/или обоснованы</p>	<p>тике. Проведен эмпирический анализ проблемы. Выводы и предложения аргументированы</p>	
<p>Оформление выпускной квалификационной работы</p>	<p>По своему стилистическому оформлению работа не соответствует предъявляемым требованиям. Приложения к работе не раскрывают ее содержание. Ограниченный список библиографических источников. Некорректное использование ссылочного аппарата</p>	<p>По своему стилистическому оформлению работа не соответствует всем предъявляемым требованиям. Содержание отдельных приложений не раскрывает содержание работы. Ограниченный список библиографических источников по теме работы</p>	<p>По своему стилистическому оформлению работа соответствует предъявляемым требованиям. Приложения грамотно составлены и прослеживается связь с положениями выпускной квалификационной работы. Составлена оптимальная библиография по теме работы</p>	<p>По своему стилистическому оформлению работа полностью соответствует всем предъявленным требованиям. Приложения к работе иллюстрируют ее содержание. Широко представлена библиография по теме работы</p>	<p>В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты ВКР</p>
<p>Содержание и оформление презентации. Научный уровень доклада, степень освещенности в нем вопросов темы исследования, значение сделанных выводов</p>	<p>Компьютерная презентация отсутствует или оформлена небрежно, с наличием множества ошибок, имеются множественные несоответствия иллюстративной части и текста ВКР. Во время защиты выпускной квалификационной не раскрыл актуальность</p>	<p>Компьютерная презентация содержит неструктурированный текст, дублирующий доклад. Во время защиты выпускной квалификационной работы студент нечетко раскрыл актуальность заявленной темы; не смог убедительно обосновать научную новизну своей работы;</p>	<p>Компьютерная презентация оформлена грамотно, однако недостаточно аккуратно; размещение и компоновка рисунков имеют единичные несущественные ошибки, которые не отражаются на качестве презентации в целом. Во время защиты выпускной квалификационной</p>	<p>Компьютерная презентация является качественной, информативной, представленный материал хорошо структурирован. Во время защиты выпускной квалификационной работы студент продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать</p>	<p>В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты ВКР</p>

	<p>темы исследования или не обосновал научную новизну своей работы, не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе</p>	<p>не предложил теоретических разработок, а в необходимых случаях – рекомендаций по практическому применению исследований по работе</p>	<p>работы студент при наличии отдельных недочетов продемонстрировал умение раскрыть актуальность заявленной темы; доказать научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях – рекомендациями по практическому применению</p>	<p>научную новизну своей работы и проиллюстрировать ее сформулированными им теоретическими предложениями, а в необходимых случаях – рекомендациями по практическому применению</p>	
<p>Ответы на дополнительные вопросы</p>	<p>Обучающийся не смог ответить на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов итоговой экзаменационной комиссии</p>	<p>Ответы студента на вопросы и критические замечания не полные. Обучающийся не смог надлежащим образом ответить на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов итоговой экзаменационной комиссии</p>	<p>Ответы студента на вопросы и критические замечания представлены в достаточном объеме. Обучающийся продемонстрировал умение грамотно и корректно вести научную дискуссию</p>	<p>Ответы на вопросы и критические замечания представлены в полном объеме. Обучающийся дал исчерпывающие ответы на вопросы руководителя выпускной квалификационной работы; членов итоговой экзаменационной комиссии. Обучающийся продемонстрировал грамотное и корректное ведение научной дискуссии</p>	<p>В соответствии со шкалой оценивания результатов защиты ВКР</p>

3. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ И ТИПОВЫЕ КОМПЕТЕНТНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ЗАДАНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ (ПОДГОТОВКА К ПРОЦЕДУРЕ ЗАЩИТЫ И ЗАЩИТА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ)

3.1. Общая методология научного творчества

Для начинающих исследователей весьма важно не только хорошо знать основные положения, характеризующие квалификационную научную работу, но и иметь хотя бы самое общее представление о методологии научного творчества, ибо, как показывает современная учебная практика высших учебных заведений, у таких исследователей на первых порах овладения навыками научной работы больше всего возникает вопросов именно методологического характера. Им, прежде всего, недостает опыта в организации своей работы, в использовании методов научного познания и применении логических законов и правил. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти вопросы более подробно.

3.1.1. Научное изучение как основная форма научной работы

Всякое научное исследование - от творческого замысла до окончательного оформления научного труда - осуществляется весьма индивидуально. Но все же можно определить и некоторые общие методологические подходы к его проведению, которые принято называть изучением в научном смысле.

Современное научно-теоретическое мышление стремится проникнуть в сущность изучаемых явлений и процессов. Это возможно при условии целостного подхода к объекту изучения, рассмотрения этого объекта в возникновении и развитии, т.е. применения исторического подхода к его изучению.

Известно, что новые научные результаты и ранее накопленные знания находятся в диалектическом взаимодействии. Лучшее и прогрессивное из старого переходит в новое и дает ему силу и действенность. Иногда позабытое старое вновь возрождается на новой научной основе и живет как бы вторую жизнь, но в ином, более совершенном виде.

Изучать в научном смысле - это значит вести поисковые исследования, как бы заглядывая в будущее. Воображение, фантазия, мечта, опирающиеся на реальные достижения науки и техники, являются важнейшими факторами научного исследования. Но в то же время научное изучение - это обоснованное применение научного предвидения, это хорошо продуманный расчет.

Изучать в научном смысле - это значит быть научно объективным. Нельзя отбрасывать факты в сторону только потому, что их трудно объяснить или найти им практическое применение. Дело в том, что сущность нового в науке не всегда видна самому исследователю. Новые научные факты и даже открытия из-за того, что их значение плохо раскрыто, могут долгое время оставаться в резерве науки и не использоваться на практике.

Научное изучение обязывает не только добросовестно изображать или просто описывать, но и узнавать отношение изучаемого к тому, что известно или из опыта, или из предшествующего изучения, т.е. определять и выражать качество неизвестного при помощи известного в тех случаях, в которых оно существует. Так изучать - это значит измерять все то, что может, подлежать измерению, показывать численное отношение изучаемого к известному. Очевидно, что изучать что-либо возможно лишь тогда, когда нечто уже признается за исходное, несомненное, готовое в сознании.

Научно изучать - это значит вести поиск причинной связи между рассматриваемыми явлениями, фактами и событиями.

Научно изучать - это не только смотреть, но и видеть, замечать важные частности, большое - в малом, не уклоняясь от намеченной главной линии исследования.

При научном исследовании важно все. Концентрируя внимание на основных или ключевых вопросах темы, нельзя не учитывать так называемые косвенные факты, которые на первый взгляд кажутся малозначительными. Часто бывает, что именно такие факты скрывают за собой начала важных открытий.

В науке мало установить какой-либо новый научный факт, важно дать ему объяснение с позиций науки, показать общепознавательное, теоретическое или практическое значение.

Накопление научных фактов в процессе исследования - всегда творческий процесс, в основе которого всегда лежит замысел ученого, его имя. В философском определении идея представляет собой продукт человеческой мысли, форму отражения действительности. Идея отличается от других форм мышления и научного знания тем, что в ней не только отражен объект изучения, но и содержится сознание цели, перспективы познания и практического преобразования действительности.

Идеи рождаются из практики, наблюдений за окружающим миром и потребностей жизни. В основе идеи лежат реальные факты и события. Жизнь выдвигает конкретные задачи, но зачастую не сразу находятся продуктивные идеи для их решения. Тогда на помощь приходит способность исследователя предлагать новый, совершенно необычный аспект рассмотрения задачи, которую долгое время не могли решить при обычном подходе к делу, или, как говорят, пытались решить ее «в лоб».

Развитие идеи до стадии решения задачи обычно совершается как плановый процесс научного исследования. Хотя в науке известны случайные открытия, но только плановое, хорошо оснащенное современными средствами научное исследование позволяет вскрыть и глубоко познать объективные закономерности в природе.

Научное исследование - очень трудоемкий и сложный процесс, который требует постоянного «высокого накала», работы с огоньком. Если исследование выполняется равнодушно, то оно превращается в ремесленничество и никогда не дает ничего существенного. Недаром научное творчество иногда сравнивают с подвигом. Как и подвиг, оно требует максимального напряжения всей энергии человека, его мысли и действия.

3.1.2. Основные понятия научно-исследовательской работы

Приступая к подготовке магистерской диссертации, следует, прежде всего, усвоить язык, на котором ученые общаются между собой. Язык науки весьма специфичен. В нем много понятий и терминов, имеющих хождение в научной деятельности. От степени владения понятийным аппаратом науки зависит, насколько точно, грамотно и понятно обучающийся может выразить свою мысль, объяснить тот или иной факт, оказать должное действие на читателя своего научно-исследовательского сочинения.

Основу языка науки составляют слова и словосочетания терминологического характера, некоторые из которых с некоторыми пояснениями приводятся ниже:

Аналогия - рассуждение, в котором из сходства двух объектов по некоторым признакам делается вывод об их сходстве и по другим признакам.

Актуальность темы - степень ее важности в данный момент и в данной ситуации для решения данной проблемы (задачи, вопроса).

Аспект - угол зрения, под которым рассматривается объект (предмет) исследования.

Магистерская диссертация – это выпускная работа обучающихся для определения квалификации «магистр». Она представляет собой теоретическое или экспериментальное исследование одной из актуальных проблем по направлению подготовки с учетом направленности (профиля) программы, оформленное в виде изложения и обобщения результатов исследований, проектных, конструкторских, технологических, программных и других документов, выполненная выпускником самостоятельно на основе достигнутого уровня профессиональной подготовки. Оформляется в виде текстуальной части с приложением графиков, таблиц, чертежей, карт, схем.

Гипотеза - научное предположение, выдвигаемое для объяснения каких-либо явлений.

Дедукция - вид умозаключения от общего к частному, когда из массы частных случаев делается обобщенный вывод о всей совокупности таких случаев.

Идея - определяющее положение в системе взглядов, теорий и т.п.

Индукция - вид умозаключения от частных фактов, положений к общим выводам.

Информация:

– обзорная - вторичная информация, содержащаяся в обзорах научных документов;

– релевантная - информация, заключенная в описании прототипа научной задачи;

– реферативная - вторичная информация, содержащаяся в первичных научных документах;

– сигнальная - вторичная информация различной степени свертывания, выполняющая функцию предварительного оповещения;

– справочная - вторичная информация / представляющая собой систематизированные краткие сведения в какой-либо области знаний.

Исследование научное - процесс выработки новых научных знаний, один из видов познавательной деятельности. Характеризуется объективностью, воспроизводимостью, доказательностью и точностью.

Исследовательская специальность (часто именуемая как направление исследования) - устойчиво сформировавшаяся сфера исследований, включающая определенное количество исследовательских проблем из одной научной дисциплины, включая область ее применения.

Исследовательское задание - элементарно организованный комплекс исследовательских действий, сроки исполнения которых устанавливаются с достаточной степенью точности. Исследовательское задание имеет значение только в границах определенной исследовательской темы.

Историография - научная дисциплина, изучающая историю исторической науки.

Категория - форма логического мышления, в которой раскрываются внутренние, существенные стороны и отношения исследуемых предметов.

Концепция - система взглядов на что-либо, основная мысль, когда определяются цели и задачи исследования и указываются пути его ведения.

Конъюнктура - создавшееся положение в какой-либо области общественной жизни.

Краткое сообщение - научный документ, содержащий сжатое изложение результатов (иногда предварительных), полученных в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение такого документа - оперативно сообщить о результатах выполненной работы на любом ее этапе.

Ключевое слово - слово или словосочетание, наиболее полно и специфично характеризующее содержание научного документа или его части.

Метод исследования - способ применения старого знания для получения нового знания. Является орудием получения научных фактов.

Методология научного познания - учение о принципах, формах и способах научно-исследовательской деятельности.

Наука - сфера человеческой деятельности, функцией которой является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Одна из форм общественного сознания.

Научная дисциплина - раздел науки, который на данном уровне ее развития, в данное время освоен и внедрен в учебный процесс высшей школы.

Научная тема - задача научного характера, требующая проведения научного исследования. Является основным планово-отчетным показателем научно-исследовательской работы.

Научная теория - система абстрактных понятий и утверждений, которая представляет собой не непосредственное, а идеализированное отображение действительности.

Научное исследование - целенаправленное познание, результаты которого выступают в виде системы понятий, законов и теорий.

Научное познание - исследование, которое характеризуется своими особыми целями, а главное - методами получения и проверки новых знаний.

Научно-техническое направление научно-исследовательской работы - самостоятельная техническая задача, обеспечивающая в дальнейшем решение проблемы.

Научный доклад - научный документ, содержащий изложение научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы, опубликованный в печати или прочитанный в аудитории.

Научный отчет - научный документ, содержащий подробное описание методики, хода исследования (разработки), результаты, а также выводы, полученные в итоге научно-исследовательской или опытно-конструкторской работы. Назначение этого документа - исчерпывающе осветить выполненную работу по ее завершении или за определенный промежуток времени.

Научный факт - событие или явление, которое является основанием для заключения или подтверждения. Является элементом, составляющим основу научного знания.

Обзор - научный документ, содержащий систематизированные научные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием научной проблемы и перспективами ее развития.

Объект исследования - процесс или явление, порождающие проблемную ситуацию и избранные для изучения.

Определение (дефиниция) - один из самых надежных способов, предохраняющих от недоразумений в общении, споре и исследовании. Цель определения - уточнение содержания используемых понятий.

Предмет исследования - все то, что находится в границах объекта исследования в определенном аспекте рассмотрения.

Понятие - есть мысль, в которой отражаются отличительные свойства предметов и отношения между ними.

Постановка вопроса при логическом методе исследования включает в себя, во-первых, определение фактов, вызывающих необходимость анализа и обобщений, во-вторых, выявление проблем, которые не разрешены наукой. Всякое исследование связано с определением фактов, которые не объяснены наукой, не систематизированы, выпадают из ее поля зрения. Обобщение их составляет содержание постановки вопроса. От факта к проблеме - такова логика постановки вопроса.

Принцип - основное, исходное положение какой-либо теории, учения, науки.

Проблема - крупное обобщенное множество сформулированных научных вопросов, которые охватывают область будущих исследований. Различают следующие виды проблем:

– исследовательская - комплекс родственных тем, исследования в границах одной научной дисциплины и в одной области применения;

– комплексная научная - взаимосвязь научно-исследовательских тем из различных областей науки, направленных на решение важнейших народнохозяйственных задач;

– научная - совокупность тем, охватывающих всю научно-исследовательскую работу или ее часть; предполагает решение конкретной теоретической или опытной задачи, направленной на обеспечение дальнейшего научного или технического прогресса в данной отрасли.

Суждение - мысль, с помощью которой что-либо утверждается или отрицается. Такая мысль, заключенная в предложение, содержит три элемента: субъект, предикат и связка - «есть» или «не есть» (слова, выражающие связку, в русском языке обычно не употребляются).

Теория - учение, система идей или принципов. Совокупность обобщенных положений, образующих науку или ее раздел. Она выступает как форма синтетического знания, в границах которой отдельные понятия / гипотезы и законы теряют прежнюю автономность и становятся элементами целостной системы.

Умозаключение - мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным.

Фактографический документ - научный документ, содержащий текстовую, цифровую, иллюстративную и другую информацию, отражающую состояние предмета исследования или собранную в результате научно-исследовательской работы.

Формула изобретения - описание изобретения, составленное по утвержденной форме и содержащее краткое изложение его сущности.

Формула открытия - описание открытия, составленное по утвержденной форме и содержащее исчерпывающее изложение его сущности.

3.1.3. Общая схема хода научного исследования

Весь ход научного исследования можно представить в виде следующей логической схемы, показанной на рисунке 1.

Обоснование актуальности выбранной темы - начальный этап любого исследования. В применении к магистерской диссертации понятие «актуальность» имеет одну особенность. Магистерская диссертация, как уже указывалось, является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения своевременности и социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность.

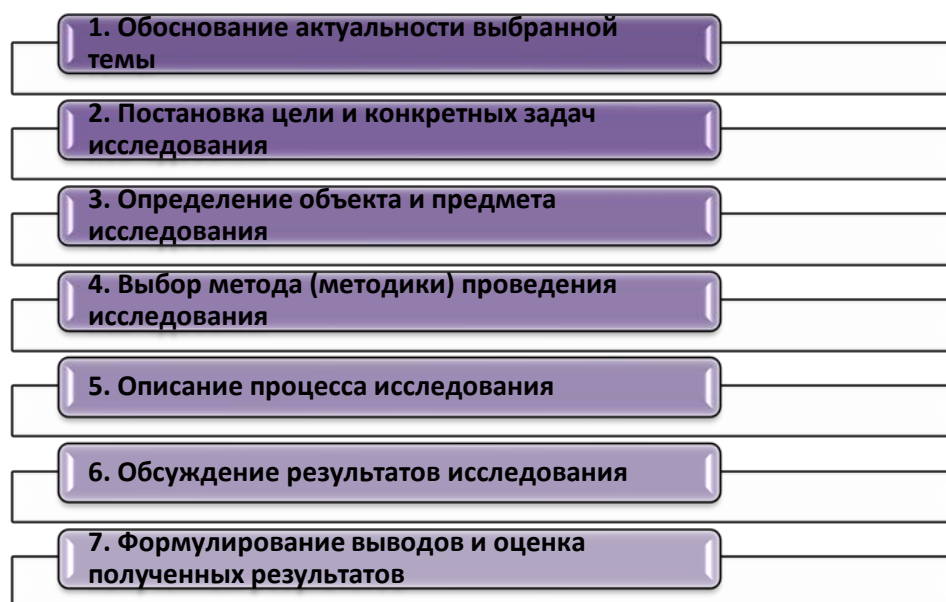


Рисунок 1 - Схема построения хода научного исследования

Освещение актуальности должно быть не многословным. Начинать ее описание издали нет особой необходимости. Достаточно в пределах одной машинописной страницы показать главное - суть проблемной ситуации, из чего и будет видна актуальность темы. Таким образом, формулировка проблемной ситуации - очень важная часть введения. Поэтому имеет смысл остановиться на понятии «проблема» более подробно.

Любое научное исследование проводится для того, чтобы преодолеть определенные трудности в процессе познания новых явлений, объяснить ранее неизвестные факты

или выявить неполноту старых способов объяснения известных фактов. Эти трудности в наиболее отчетливой форме проявляют себя в так называемых проблемных ситуациях, когда существующее научное знание оказывается недостаточным для решения новых задач познания.

Проблема всегда возникает тогда, когда старое знание уже обнаружило свою несостоятельность, а новое знание еще не приняло развитой формы. Таким образом, проблема в науке - это противоречивая ситуация, требующая своего разрешения. Такая ситуация чаще всего возникает в результате открытия новых фактов, которые явно не укладываются в рамки прежних теоретических представлений, т.е. когда ни одна из теорий не может объяснить вновь обнаруженные факты.

Правильная постановка и ясная формулировка новых проблем имеют важное значение. Они если не целиком, то в очень большой степени определяют стратегию исследования вообще и направление научного поиска в особенности. Не случайно принято считать, что сформулировать научную проблему - значит показать умение отделить главное от второстепенного, выяснить то, что уже известно и что пока неизвестно науке о предмете исследования.

Таким образом, если магистранту удастся показать, где проходит граница между знанием и незнанием о предмете исследования, то ему бывает нетрудно четко и однозначно определить научную проблему, а, следовательно, и сформулировать ее суть.

Отдельные исследования ставят целью развитие положений, выдвинутых той или иной научной школой. Темы таких работ могут быть очень узкими, что отнюдь не умаляет их актуальности. Цель подобных работ состоит в решении частных вопросов в рамках той или иной уже достаточно апробированной концепции. Таким образом, актуальность таких научных работ в целом следует оценивать с точки зрения той концептуальной установки, которой придерживается обучающийся, или того научного вклада, который он вносит в разработку общей концепции.

Между тем обучающиеся часто избегают брать узкие темы. Это неправильно. Дело в том, что работы, посвященные широким темам, часто бывают поверхностными и мало самостоятельными. Узкая же тема прорабатывается более глубоко и детально. Вначале кажется, что она настолько узка, что и писать не о чем. Но по мере ознакомления с материалом это опасение исчезает, исследователю открываются такие стороны проблемы, о которых он раньше и не подозревал.

От доказательства актуальности выбранной темы логично перейти к формулировке цели предпринимаемого исследования, а также указать на конкретные задачи, которые предстоит решать в соответствии с этой целью. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выяснить..., вывести формулу и т.п.).

Формулировки этих задач необходимо делать как можно более тщательно, поскольку описание их решения должно составить содержание глав магистерской диссертации. Это важно также и потому, что заголовки таких глав рождаются именно из формулировок задач предпринимаемого исследования.

Далее формулируются объект и предмет исследования. Объект - это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию и избранное для изучения. Предмет - это то, что находится в границах объекта.

Объект и предмет исследования как категории научного процесса соотносятся между собой как общее и частное. В объекте выделяется та часть, которая служит предметом исследования. Именно на него и направлено основное внимание обучающегося, именно предмет исследования определяет тему ВКР, которая обозначается на титульном листе как ее заглавие.

Очень важным этапом научного исследования является выбор методов исследования, которые служат инструментом в добывании фактического материала, являясь необходимым условием достижения поставленной в такой работе цели.

Описание процесса исследования - основная часть магистерской диссертации, в которой освещаются методика и техника исследования с использованием логических законов и правил.

Заключительным этапом научного исследования являются выводы, которые содержат то новое и существенное, что составляет научные и практические результаты проведенной магистерской диссертации.

3.1.4. Использование методов научного познания

Успешность выполнения ВКР в наибольшей степени зависит от умения выбрать наиболее результативные методы исследования, поскольку именно они позволяют достичь поставленной в работе цели.

Методы научного познания принято делить на общие и специальные. До сравнительно недавнего времени для всех советских научных исследований был обязательным всеобщий метод познания - метод диалектического и исторического материализма. Этот метод определял позицию любого советского исследователя и действовал во всех областях науки и на всех этапах исследования. Отступление от этого метода не допускалось. Сейчас метод диалектического и исторического материализма уже не отвечает общественно-политическим реалиям сегодняшнего дня и поэтому может не применяться.

Научная деятельность в наше время избавлена от идеологического диктата. В ее методологическую основу теперь кладутся критерии объективности, соответствия истине, исторической правде, моральные критерии.

Идейной основой сейчас уже не могут быть догматизированные представления. Методологическими источниками исследования в наши дни все чаще становятся труды ведущих отечественных и зарубежных ученых, свободных от идеологических установок, а также тех исследователей, которые раньше считались реакционными, а их достижения - псевдонаучными.

Большинство специальных проблем конкретных наук и даже отдельные этапы их исследования требуют применения специальных методов решения. Разумеется, такие методы имеют весьма специфический характер. Естественно поэтому, что они изучаются, разрабатываются и совершенствуются в конкретных специальных науках. Они никогда не бывают произвольными, т.к. определяются характером исследуемого объекта.

Помимо специальных методов, характерных для определенных областей научного знания, существуют общие методы научного познания, которые в отличие от специальных используются на всем протяжении исследовательского процесса и в самых различных по предмету науках.

Общие методы научного познания обычно делят на три большие группы:

- 1) *методы эмпирического исследования* (наблюдение, сравнение, измерение, эксперимент);
- 2) *методы, используемые как на эмпирическом, так и на теоретическом уровне исследования* (абстрагирование, анализ и синтез, индукция и дедукция, моделирование и др.);
- 3) *методы теоретического исследования* (восхождение от абстрактного к конкретному и др.).

Наблюдение представляет собой активный познавательный процесс, опирающийся, прежде всего, на работу органов чувств человека и его предметную материальную деятельность. Это наиболее элементарный метод, выступающий, как правило, в качестве одного из элементов в составе других эмпирических методов.

В повседневной деятельности и в науке наблюдения должны приводить к результатам, которые не зависят от воли, чувств и желаний субъектов. Чтобы стать основой последующих теоретических и практических действий, эти наблюдения должны информировать нас об объективных свойствах и отношениях реально существующих предметов и явлений.

Для того чтобы быть плодотворным методом познания, наблюдение должно удовлетворять ряду требований, важнейшими из которых являются:

- 1) планомерность;
- 2) целенаправленность;
- 3) активность;
- 4) систематичность.

Наблюдение как средство познания дает в форме совокупности эмпирических утверждений первичную информацию о мире.

Сравнение - один из наиболее распространенных методов познания. Недаром говорится, что «все познается в сравнении». Сравнение позволяет установить сходство и различие предметов и явлений действительности. В результате сравнения устанавливается то общее, что присуще двум или нескольким объектам, а выявление общего, повторяющегося в явлениях, как известно, есть ступень на пути к познанию закономерностей и законов.

Для того чтобы сравнение было плодотворным, оно должно удовлетворять двум основным требованиям. Первое: сравниваться должны лишь такие явления, между которыми может существовать определенная объективная общность. Второе: для познания объектов их сравнение должно осуществляться по наиболее важным, существенным (в плане конкретной познавательной задачи) признакам.

С помощью сравнения информация об объекте может быть получена двумя различными путями. Во-первых, она может выступать в качестве непосредственного результата сравнения. Во-вторых, очень часто получение первичной информации не выступает в качестве главной цели сравнения, этой целью является получение вторичной, или производной информации, являющейся результатом обработки первичных данных. Наиболее распространенным и важным способом такой обработки является умозаключение по аналогии.

Измерение в отличие от сравнения является более точным познавательным средством. Измерение есть процедура определения численного значения некоторой величины посредством единицы измерения. Ценность этой процедуры в том, что она дает точные, количественно определенные сведения об окружающей действительности.

Важнейшим показателем качества измерения, его научной ценности является точность, которая зависит от усердия ученого, от применяемых им методов, но главным образом - от имеющихся измерительных приборов.

В числе эмпирических методов научного познания измерение занимает примерно такое же место, как наблюдение и сравнение.

Частным случаем наблюдения является **эксперимент**, т.е. такой метод научного исследования, который предполагает вмешательство в естественные условия существования предметов и явлений или воспроизведение определенных сторон предметов и явлений в специально созданных условиях с целью изучения их без осложняющих процесс сопутствующих обстоятельств.

Экспериментальное изучение объектов по сравнению с наблюдением имеет ряд преимуществ:

- 1) в процессе эксперимента становится возможным изучение того или иного явления в «чистом виде»;
- 2) эксперимент позволяет исследовать свойства объектов действительности в экстремальных условиях;
- 3) важнейшим достоинством эксперимента является его повторяемость.

Любой эксперимент может осуществляться как непосредственно с объектом, так и с «заместителем» этого объекта в познании - моделью.

Использование моделей позволяет применять экспериментальный метод исследования к таким объектам, непосредственное оперирование с которыми затруднительно или даже невозможно. Поэтому **моделирование** является особым методом и широко распространено в науке. Целью этого метода является изучение определенных общественных явлений на сравнительно небольших коллективах.

Рассмотрим теперь методы, используемые на эмпирическом и теоретическом уровнях исследований. К таким методам принято относить абстрагирование, анализ и синтез, индукцию и дедукцию.

Абстрагирование носит в умственной деятельности универсальный характер, ибо каждый шаг мысли связан с этим процессом или с использованием его результата. Сущность этого метода состоит в мысленном отвлечении от несущественных свойств, связей, отношений, предметов и в одновременном выделении, фиксации одной или нескольких интересующих исследователя сторон этих предметов.

Различают процесс абстрагирования и результат абстрагирования, называемый абстракцией. Обычно под результатом абстрагирования понимается знание о некоторых сторонах объектов. Процесс абстрагирования - это совокупность операций, ведущих к получению такого результата (абстракции). Примерами абстракции могут служить бесчисленные понятия, которыми оперирует человек не только в науке, но и в обыденной жизни: дерево, дом, дорога, жидкость и т.п.

Процесс абстрагирования в системе логического мышления тесно связан с другими методами исследования и прежде всего - с **анализом** и **синтезом**.

Анализ является методом научного исследования путем разложения предмета на составные части. **Синтез** представляет собой соединение полученных при анализе частей в нечто целое.

Методы анализа и синтеза в научном творчестве органически связаны между собой и могут принимать различные формы в зависимости от свойств изучаемого объекта и цели исследования. В зависимости от степени познания объекта, от глубины проникновения в его сущность применяется анализ и синтез различного рода.

Прямой и эмпирический анализ и синтез применяется на стадии поверхностного ознакомления с объектом. При этом осуществляются выделение отдельных частей объекта, обнаружение его свойств, простейшие измерения, фиксация непосредственно данного лежащего на поверхности общего. Этот вид анализа и синтеза дает возможность познать явление, но для проникновения в его сущность он недостаточен.

Возвратный или элементарно-теоретический анализ и синтез широко используется как мощное орудие достижения моментов сущности исследуемого явления. Здесь операции анализа и синтеза осуществляются не механически. Они базируются на некоторых теоретических соображениях, в качестве которых могут выступать предположения о причинно-следственной связи различных явлений, о действии какой-либо закономерности.

Наиболее глубоко проникнуть в сущность объекта позволяет **структурно-генетический анализ и синтез**. При этом идут дальше предположения о некоторой причинно-следственной связи. Этот тип анализа и синтеза требует вычленения в сложном явлении таких элементов, таких звеньев, которые представляют самое центральное, самое главное в них, их «клеточку», оказывающую решающее влияние на все остальные стороны сущности объекта.

Для исследования сложных развивающихся объектов применяется **исторический метод**. Он используется только там, где так или иначе предметом исследования становится история объекта.

Из методов теоретического исследования рассмотрим **метод восхождения от абстрактного к конкретному**. Восхождение от абстрактного к конкретному представляет собой всеобщую форму движения научного познания, закон отображения действительности в мышлении. Согласно этому методу, процесс познания как бы разбивается на два относительно самостоятельных этапа.

На первом этапе происходит переход от чувственно-конкретного, от конкретного в действительности к его абстрактным определениям. Единый объект расчленяется, описывается при помощи множества понятий и суждений. Он как бы «испаряется», превращаясь в совокупность зафиксированных мышлением абстракций, односторонних определений.

Второй этап процесса познания и есть восхождение от абстрактного к конкретному. Суть его состоит в движении мысли от абстрактных определений объекта, т.е. от аб-

абстрактного в познании, к конкретному в познании. На этом этапе как бы восстанавливается исходная целостность объекта, он воспроизводится во всей своей многогранности - но уже в мышлении.

Оба этапа познания теснейшим образом взаимосвязаны. Восхождение от абстрактного к конкретному невозможно без предварительного «анатомирования» объекта мыслью, без восхождения от конкретного в действительности к абстрактным его определениям. Таким образом, можно сказать, что рассматриваемый метод представляет собой процесс познания, согласно которому мышление восходит от конкретного в действительности к абстрактному в мышлении и от него - к конкретному в мышлении.

3.1.5. Применение логических законов и правил

Текст научной работы отличается от всякого другого прежде всего своей логичностью. Поэтому какие бы ошибки с точки зрения логики ни делали авторы ВКР при описании хода исследования, всегда можно доказать, что любая ошибка такого рода сводится в конечном счете к нарушению требований того или иного логического закона.

Не зная законов и правил логики и не умея их применять, нельзя и помышлять о плодотворной научной деятельности. Иногда, правда, ими пользуются интуитивно, однако это куда менее надежно, чем тогда, когда то же самое делается сознательно, на подлинно научной основе. Знание законов логики упрощает и облегчает анализ изучаемых явлений и фактов, придает исследователю уверенность в справедливости своих выводов, повышает их убедительность в глазах оппонентов. Поэтому имеет смысл рассмотреть эти законы более подробно.

Поскольку в научном тексте используются понятия и суждения, очевидно, что, прежде всего именно эти смысловые единицы должны удовлетворять требованию определенности.

Это требование находит свое выражение в **законе тождества**, согласно которому предмет мысли в пределах одного рассуждения должен оставаться неизменным, т.е. A есть A ($A=A$), где A - мысль.

Такой закон требует, чтобы в ходе сообщения все понятия и суждения носили однозначный характер, исключая двусмысленность и неопределенность.

На первый взгляд содержащееся в законе тождества требование представляется предельно простым. В самом деле, надо лишь проявлять минимальную строгость, не смешивая различные (пусть даже и близкие) мысли, отграничивая их друг от друга, с достаточной степенью четкости. К таким причинам, прежде всего, относится большой слой явлений языка и речи. Ведь в любом тексте мы имеем дело не с «чистой» мыслью, а с единством ее содержания и словесной формы. Между тем хорошо известно, что внешне одинаковые словесные конструкции могут иметь разное содержание, и, наоборот, одна и та же мысль может быть выражена по-разному. Первое явление называется омонимией, второе - синонимией. Омонимия делает возможным неправомерное отождествление объективно различного, а синонимия - ошибочное различение тождественного.

Отождествление различных понятий представляет собой одну из наиболее распространенных логических ошибок в научном тексте - подмену понятия. Сущность этой ошибки состоит в том, что вместо данного понятия и под видом его употребляют другое понятие. Причем эта подмена может быть как неосознанной, так и преднамеренной. Подмена понятия означает подмену предмета описания. Описание в этом случае будет относиться к разным предметам, хотя они будут ошибочно приниматься за один предмет.

Требование непротиворечивости мышления выражает **закон противоречия**. Согласно этому закону, не могут быть одновременно истинными два высказывания, одно из которых что-то утверждает, а другое отрицает то же самое. Закон утверждает: «Неверно, что A и не A одновременно истинны».

В основе закона противоречия лежит качественная определенность вещей и явлений, относительная устойчивость их свойств. Отражая эту сторону действительности, за-

кон противоречия требует, чтобы в процессе разговора мы не допускали противоречивых утверждений. Если, например, предмет А имеет определенные свойства, то в суждениях об этом предмете мы обязаны утверждать это свойство, а не отрицать его и не приписывать данному предмету то, чего в нем нет.

Закон противоречия для научной работы имеет огромное значение. Его сознательное использование помогает обнаруживать и устранять противоречия в объяснениях фактов и явлений, вырабатывать критическое отношение ко всякого рода неточностям и непоследовательности в сообщении научной информации.

Закон противоречия обычно используется в доказательствах: если установлено, что одно из противоположных суждений истинно, то отсюда вытекает, что другое суждение ложно. Уличение в противоречивости является сильнейшим аргументом против любых утверждений.

Однако закон противоречия не действует, если мы что-либо утверждаем и то же самое отрицаем относительно одного и того же предмета, но рассматриваемого 1) в разное время и 2) в разном отношении.

Возьмем для иллюстрации первый случай, когда кто-либо утверждает, что «дождь благоприятен для сельского хозяйства», а в другой раз этот же человек высказывает противоположную мысль: «Дождь неблагоприятен для сельского хозяйства». Но то и другое высказывание может быть истинно. В первом случае имеется в виду весна (перед всходом растений). Во втором случае - осень (перед уборкой урожая).

В качестве примера второго случая возьмем ситуацию, когда о сотруднике Петрове можно сказать, что он хорошо знает английский язык, так как его знания удовлетворяют требованиям вуза. Однако этих знаний недостаточно для его работы в качестве переводчика. В этом случае можно утверждать: «Петров плохо знает английский язык». В этих случаях знание Петровым английского языка рассматривается с точки зрения разных требований, т.е. один и тот же сотрудник, если его рассматривать в разных отношениях, дает основание для противоположных, но одинаково истинных оценок.

В научной работе нельзя игнорировать и требование **закона исключенного третьего**. Этот закон утверждает, что из двух противоречащих друг другу суждений одно ложно, а другое истинно. Третьего не дано. Он выражается формулой: «А есть либо В, либо не В». Например, если истинно суждение: «Наша фирма является конкурентоспособной», то суждение: «Наша фирма не является конкурентоспособной» - ложно.

Такой закон не действует на противоположные суждения, т.е. на такие суждения, каждое из которых не просто отрицает другое, а сообщает сверх этого дополнительную информацию. Возьмем два суждения: «Этот лес хвойный» и «Этот лес смешанный». Здесь второе суждение не просто отрицает первое, а дает дополнительную информацию, т.е. речь идет не просто о том, что неверно, будто этот лес хвойный, но говорится, какой именно этот лес.

Важность закона исключенного третьего для ведения научной работы состоит в том, что он требует соблюдения последовательности в изложении фактов и не допускает противоречий. Такой закон формулирует важное требование к научному работнику: нельзя уклоняться от признания истинным одного из двух противоречащих друг другу суждений и искать нечто третье между ними. Если одно из них признано истинным, то другое необходимо признать ложным, а не искать третье, несуществующее суждение, так как третьего не дано.

Важность соблюдения закона исключенного третьего для научных работников состоит также и в том, что он требует от них ясных, определенных ответов, указывая на невозможность искать нечто среднее между утверждением чего-либо и отрицанием того же самого.

Требование доказательности научных выводов, обоснованности суждений выражает **закон достаточного основания**, который формулируется следующим образом: всякая истинная мысль имеет достаточное основание.

Достаточным основанием какой-либо мысли может служить любая другая мысль, из которой с необходимостью вытекает истинность данной мысли.

Почему говорят «достаточное основание», а не просто «основание»? Дело в том, что под одно и то же утверждение можно подвести бесконечно много оснований. Однако из них только некоторые могут рассматриваться как достаточные, если данное утверждение истинно. И ни одно не будет достаточным, если оно ложно.

Таким образом, закон достаточного основания требует, чтобы всякое суждение, которое мы используем в магистерской диссертации, прежде чем быть принятым за истину, должно быть обосновано. Во всех случаях, когда мы утверждаем, что-либо или убеждаем в чем-либо, мы всегда должны доказывать наши суждения, приводить достаточные основания, подтверждающие истинность наших высказываний, фиксируя внимание на высказываниях, обосновывающих истинность выдвигаемых положений. Этот закон помогает отделить истинное от ложного и прийти к верному выводу.

Значительная часть научной информации носит характер выводных суждений, т.е. суждений, не полученных путем непосредственного восприятия каких-то фрагментов действительности, а выведенных из других суждений, которые как бы извлечены из их содержания. Логическим средством получения таких выводных знаний и является умозаключение, т.е. мыслительная операция, посредством которой из некоторого количества заданных суждений выводится иное суждение, определенным образом связанное с исходным. Все умозаключения можно квалифицировать как индуктивные и дедуктивные.

Дедуктивным называют такое умозаключение, в котором вывод о некотором элементе множества делается на основании знания общих свойств всего множества. Например: «Все металлы обладают ковкостью. Медь - металл. Следовательно, медь обладает ковкостью».

В этой связи под дедуктивным методом познания понимают именно дедуктивное умозаключение. Таким образом, содержанием дедукции как метода познания является использование общих научных положений при исследовании конкретных явлений.

Дедукция выгодно отличается от других методов познания тем, что при истинности исходного знания она дает истинное выводное знание. Однако было бы неверным переоценивать научную значимость дедуктивного метода, поскольку без получения исходного знания этот метод ничего дать не может. Поэтому ученому прежде всего нужно научиться пользоваться индукцией.

Под **индукцией** обычно понимается умозаключение от частного к общему, когда на основании знания о части предметов класса делается вывод о классе в целом. Однако можно говорить об индукции в более широком смысле слова как о методе познания, как о совокупности познавательных операций, в результате которых осуществляется движение мысли от менее общих положений к положениям более общим. Следовательно, разница между индукцией и дедукцией обнаруживается прежде всего в прямо противоположной направленности хода мысли.

Обобщая накапливаемый эмпирический материал, индукция подготавливает почву для выдвижения предположений о причине исследуемых явлений, а дедукция, теоретически обосновывая полученные индуктивным путем выводы, снимает их гипотетический характер и превращает в достоверное знание.

Индукция (или обобщение) бывает полная и частичная. Полная индукция состоит в исследовании каждого случая, входящего в класс явлений, по поводу которого делаются выводы. Подобная возможность представляется редко, поскольку отдельных случаев множество. Таким образом, мы делаем обобщение на основе изучения типичных случаев. Но индукция на основе ограниченного объема данных не приводит к универсальным, или широко применимым, принципиальным заключениям. Процесс получения средней величины не есть умозаключение, а только перечисление, приводящее к суммарным данным. Впрочем, такие методы очень ценны как ступени, ведущие к окончательным доказательным данным по специальным вопросам. Почти все статистические показатели = суммарный итог отдельных перечней.

Поскольку большинство приводимых в научных текстах показателей являются итогом перечней отдельных примеров, есть необходимость привести способы обоснованности их использования в таких текстах, основываясь на рекомендациях, даваемых известным американским специалистом по ораторскому искусству Полем П. Сопером в книге «Основы искусства речи».

Первый способ - установить, правилен ли пример, положенный в основу обобщения, поскольку неправильность такого примера может резко подорвать доверие не только к данному обобщению, но и к самому автору научной работы.

Второй способ - выяснить, имеет ли пример отношение к заключению. Допустим, что краска марки А стоит дешевле, чем краска марок Б, В и Г. Казалось бы, неизбежен вывод, что краска марки А выгоднее других. Но такое заключение было бы неправильным, потому что приведенные примеры не обладают качеством относимости к выводу. Они относимы только к заключению, что краска марки А самая дешевая. Лучшие качества краски других марок делают их более выгодными. Это одна из самых обычных ошибок в индуктивных заключениях.

Третий способ - определить, достаточно ли приведено примеров. Решение вопроса, достаточно ли взято примеров, зависит от их количества, способа отбора и видоизменяемости. Взяв наугад два случая некомпетентности отечественных бизнесменов, еще нельзя прийти к выводу, что все наши бизнесмены - люди некомпетентные. В России много тысяч предпринимателей. При отборе нескольких примеров большую роль играет фактор случайности. Российские бизнесмены, как и вообще все люди, очень различны.

Четвертый способ - установить, типичны ли подобранные примеры. Этот способ проверки имеет прямое отношение к изложенному выше. Достаточно или недостаточно примеров зависит от того, насколько они типичны.

В научных исследованиях объектом нередко выступают единичные неповторимые по своим индивидуальным характеристикам события, предметы и явления. При их объяснении и оценке затруднено применение как дедуктивных, так и индуктивных рассуждений. В этом случае прибегают к умозаключению по *аналогии*, когда уподобляют новое единичное явление другому, известному и сходному с ним единичному явлению, и распространяют на первое ранее полученную информацию.

В научных исследованиях аналогия приобретает значение важного для приумножения научных знаний типа умозаключения. История развития науки и техники показывает, что аналогия послужила основой для многих научных и технических открытий. Особую роль играет умозаключение по аналогии в общественно-исторических науках, приобретая нередко значение единственно возможного исследования. Не располагая достаточным фактическим материалом, историк нередко объясняет малоизвестные факты, события и обстановку путем их уподобления ранее исследованным событиям и фактам из жизни других народов при наличии сходства в уровне развития экономики / культуры и политической организации общества.

Далеко не все аналогии логичны, поэтому необходима их проверка. Существуют два способа их проверки. Первый способ - действительно ли уместно сравнение явлений? Второй способ - нет ли существенного различия между ними?

Два и более явлений могут быть существенно схожи и все же отличаться отсутствием подобия, необходимого с точки зрения доказываемого положения. Следующий очевидный абсурд, приводимый в качестве примера во многих учебниках логики, выявляет возможную в этом отношении ошибку: «Киты и слоны - млекопитающие, следовательно, и те и другие водятся на суше». Здесь наши обычные знания - защита от подобного ошибочного вывода.

Истина в том, что нет полной логической аналогии, ибо не бывает двух совершенно одинаковых совокупностей обстоятельств. Поэтому аналогией редко можно пользоваться, не обращаясь к другим видам доказательств. Поэтому рассмотрим другой вариант индукции - суждение о причинной зависимости, которое играет особенно важную роль в научном тексте. Именно здесь чаще всего приходится фиксировать смену явлений. Заклю-

ние о причине и есть логическое рассуждение о перемене: оно представляет вывод, что при данном положении вещей результатом будет то или иное заключение (от причины к следствию) или что данное положение вещей вызвано известными другими условиями (заключение от следствия к причине). Вариантом этих видов умозаключений будет вывод от следствия к следствию, если у того и другого одна общая причина.

В заключении от причины к следствию причина известна, и из нее выводится следствие. Например: «Стоимость нефти поднялась, следовательно, поднимется цена на бензин».

В заключении от следствия к причине известно следствие, и о причине делается вывод. Например: «У рабочих промышленных предприятий, где зарплата больше, производительность труда выше, чем на предприятиях, где оплата труда меньше. Следовательно, заработная плата - причина разницы в производительности труда».

В каждом спорном случае умозаключения о причинной зависимости применяются следующие правила проверки, рекомендуемые уже упоминавшимся американским специалистом по ораторскому искусству Полем П. Сопером.

1. Возникает ли предполагаемое следствие, когда отсутствует предполагаемая причина? Если ответ - «да», то вы не вправе утверждать, что предшествующее явление = единственно возможная причина. Или нет никакой связи между двумя явлениями, или есть другая возможная причина.

2. Отсутствует ли предполагаемое следствие, когда предполагаемая причина налично? Если ответ - «да», то вы не вправе утверждать, что последующее явление есть единственно возможное следствие. Или нет никакой связи между двумя явлениями, или есть другое возможное следствие.

3. Не представляет ли единственная связь между следствием и его предполагаемой причиной только случайное возникновение одного после другого? Этот способ позволяет выявить характерное заблуждение в умозаключении о причине, хорошо известное под названием «после этого, следовательно, по причине этого». Данная ошибка представляет форму беспечного обобщения отрывочных сведений.

4. Нет ли других возможных причин? Волнующая нас причина или ближайший повод явления обычно кажутся более очевидными, чем основная причина. Уклонение от установления основной причины - обычная форма уловок.

5. Нет ли других возможных последствий? В большинстве случаев заключение от причины к следствию представляет на самом деле предсказание будущих событий. В таких случаях абсолютная проверка невозможна. Так как заключение от причины к следствию имеет в виду будущее, оно подвержено влиянию произвольного мышления, т.е. мышления, которое определяется желаниями и чаяниями. Уяснив основные варианты индукции, перейдем теперь к умозаключениям из общего положения, т.е. к дедукции. Дедукция - кратчайший путь к познанию. В этом ее характерное преимущество. Дедукция проста в том смысле, что состоит из трех суждений:

1) общего положения, именуемого большой посылкой;

2) связанного с ним суждения, ведущего к его применению, под названием малой посылки;

3) заключения. Весь этот трехзвенный процесс называется силлогизмом. Например: «Ни один нечестный человек не будет избран в совет директоров. Петров - нечестен. Следовательно, он не будет избран в совет директоров». Сформулированный в таком виде силлогизм - это категорический силлогизм.

Иногда одна из посылок или заключение не указываются. Этот сокращенный силлогизм называется *энтимемой*. Например: «Наше правительство не умеет работать, потому что все демократические правительства не умеют работать» (опущена малая посылка: наше правительство - демократическое).

Чтобы восстановить энтимему в полный силлогизм, следует руководствоваться следующими правилами:

1) найти заключение и так его сформулировать, чтобы больший и меньший термины были четко выражены;

2) если опущена одна из посылок, установить, какая из них (большая или меньшая) имеется. Это делается путем проверки, какой из крайних терминов содержится в этом суждении;

3) зная, какая из посылок опущена, а также зная средний термин (он имеется в той посылке, которая дана), определить оба термина недостающей посылки. Дедуктивные умозаключения проверяются двумя способами:

1) правильны ли посылки?

2) следует ли из них данный вывод? Хотя искусство пользования силлогизмами представляет огромную ценность для исследователей, вряд ли целесообразно в этой главе далее их подробно рассматривать. Дело в том, что правила, относящиеся к пользованию силлогизмами, очень сложны. Поэтому тем читателям этой книги, которые стремятся глубже разобраться в методах логического суждения, мы можем рекомендовать обратиться к полнообъемным учебникам логики, которые в последние годы стали издаваться в нашей стране в гораздо большем количестве, чем это было раньше.

Главное в научном исследовании - умение доказать свои суждения и опровергнуть (если потребуется) доводы оппонентов. Аргументирование, построенное на законах логики, помогает ученому решить эти задачи.

Аргументирование - это сугубо логический процесс, суть которого в том, что в нем обосновывается истинность нашего суждения (того, что мы хотим доказать, т.е. тезиса доказательства) с помощью других суждений (т.е. аргументов или, как их проще называют, доводов).

Аргументация достигает цели, когда соблюдаются правила доказательства. Начнем с правил формулировки предмета нашего доказательства, т.е. с построения его тезиса.

Правило первое. Тезис доказательства нужно сформулировать ясно и четко. При этом нельзя допускать двусмысленность (например, формулировка тезиса «Законы надо выполнять» - двусмысленна, ибо неясно, о каких законах идет речь: о законах природы, или о законах общественной жизни, которые не зависят от воли людей, или о законах юридических, которые зависят только от воли граждан).

Требование в формулировке тезиса не допускать двусмысленность - очень важно, ибо любая ошибка в выборе слова, возможность двойного истолкования фразы, нечеткая форма изложения мысли - все это может быть истолковано против вас, когда вы хотите что-либо доказать.

Правило второе. В ходе доказательства тезис должен оставаться неизменным, т.е. должно доказываться одно и то же положение. Если это правило не выполнять, то вы свою мысль доказать не сможете. Значит, в течение всего доказательства нельзя отступать от первоначальной формулировки тезиса. Поэтому на протяжении всего доказательства вам вашу формулировку тезиса надо держать под контролем.

Теперь укажем на основные ошибки в построении тезиса.

Ошибка первая - потеря тезиса. Сформулировав тезис, мы забываем его и переходим к иному тезису, прямо или косвенно связанному с первым, но в принципе уже другому положению. Затем затрагиваем третий факт, а от него переходим к четвертому и т.д. В конце концов, мы теряем исходную мысль, т.е. забываем, о чем начали спорить.

Чтобы так не получилось, нужен постоянный самоконтроль, нужно не терять основную мысль и ход рассуждения. Сначала надо зафиксировать последовательную связь основных положений и в случае произвольного ухода в сторону вновь вернуться к исходному пункту доказательства.

Ошибка вторая - полная подмена тезиса. Выдвинув определенное положение, вы начинаете доказывать нечто другое, близкое или сходное по значению, т.е. вы подменяете основную мысль другой.

Подмена тезиса возникает в результате неряшливости в рассуждениях, когда мы предварительно не формулируем четко и определенно свою основную мысль, а подправляем и уточняем ее на протяжении всего доказательства.

Тезис подменяется и тогда, когда в дискуссии вместо ясного ответа на поставленный вопрос мы уклоняемся в сторону либо начинаем ходить «вокруг да около», прямо не отвечая на него.

Разновидностью подмены тезиса является уловка, когда при обсуждении конкретных действий определенного лица или предложенных им решений незаметно переходят к обсуждению персональных качеств этого человека, т.е., как говорится, «переходят на личность» и начинают вспоминать его прежние грехи, не связанные с обсуждаемым вопросом.

Другой разновидностью подмены тезиса является ошибка, которую называют «логическая диверсия». Чувствуя невозможность доказать или опровергнуть выдвинутое положение, выступающий пытается переключить внимание на обсуждение другого, возможно, и очень важного утверждения, но не имеющего прямой связи с первоначальным тезисом. Вопрос об истинности тезиса при этом остается открытым, ибо обсуждение искусственно переключается на другую тему.

Ошибка третья - частичная подмена тезиса. Когда в ходе доказательства мы пытаемся видоизменить собственный тезис, сужая или смягчая свое первоначальное слишком общее, преувеличенное или излишне резкое утверждение.

Если в одних случаях под влиянием контраргументов мы стремимся смягчить свою очень резкую оценку, ибо в таком случае ее легче защитить, то в других случаях наблюдается обратная картина. Так, тезис оппонента нередко стараются видоизменить в сторону его усиления или расширения, поскольку в таком виде его легче опровергнуть.

К аргументам, чтобы они были убедительными, предъявляются следующие требования:

1) в качестве аргументов могут выступать лишь такие положения, истинность которых была доказана или они вообще ни у кого не вызывают сомнения, т.е. аргументы должны быть истинными;

2) аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса, т.е. должно соблюдаться правило их автономного обоснования;

3) аргументы должны быть непротиворечивы;

4) аргументы должны быть достаточны.

Итак, **требование истинности** аргументов определяется тем, что они выполняют роль фундамента, на котором строится все доказательство. Аргументы должны быть такими, чтобы они ни у кого не вызвали сомнения в их бесспорности или они должны быть доказаны ранее. Опытному критику достаточно поставить под сомнение хотя бы один из наших аргументов, как сразу ставится под угрозу весь ход нашего доказательства.

Нарушение этого требования приводит к двум ошибкам. Первая из них носит название «ложный аргумент», т.е. использование в качестве аргумента несуществующего факта, ссылка на событие, которого не было, указание на несуществующих очевидцев и т.п. Вторая ошибка - «предвосхищение основания» - когда истинность аргумента не устанавливается с несомненностью, а только предполагается. В этом случае в качестве аргументов используются недоказанные или произвольно взятые положения: ссылки на расхожее мнение или высказанные кем-то предположения, якобы доказывающие наше утверждение.

Требование автономности аргументов означает, что аргументы должны быть доказаны независимо от тезиса. Иначе сам аргумент надо будет доказывать. Поэтому прежде чем доказывать тезис, следует проверить аргументы.

Требование непротиворечивости аргументов означает, что аргументы не должны противоречить друг другу.

Требование достаточности аргументов определяется тем, что аргументы в своей совокупности должны быть такими, чтобы из них с необходимостью вытекало доказываемое.

мый тезис. Нарушение этого требования часто заключается в том, что в ходе доказательства используют аргументы, логически не связанные с тезисом и потому не доказывающие его истинность. Это нарушение обозначают фразой: «не вытекает», «не следует». Здесь бывают два вида ошибок.

Первая ошибка - недостаточность аргументов, когда отдельными фактами пытаются обосновать очень широкий тезис: обобщение в этом случае всегда будет «слишком поспешным». Причина: недостаточный анализ фактического материала с целью отбора из множества фактов лишь достоверных и наиболее убедительно доказывающих наш тезис. Обычно оппоненту в этом случае говорят: «Чем еще Вы это можете подтвердить?»

Вторая ошибка - чрезмерное доказательство. Принцип «чем больше аргументов, тем лучше» не всегда подходит. Трудно признать убедительными рассуждения, когда, стремясь во что бы то ни стало доказать свое предположение, увеличивают число аргументов. Действуя, таким образом, вы незаметно для себя начнете брать явно противоречащие или слабо убедительные аргументы. Аргументация в данном случае всегда будет нелогичной или малоубедительной, поскольку «кто много доказывает, тот ничего не доказывает». Таким образом, достоверность аргументов надо понимать не в смысле их количества, а с учетом их весомости и убеждающей силы.

Очень часто допускаются ошибки в способах доказательства, т.е. ошибки в демонстрации. Это ошибки, связанные с отсутствием логической связи между аргументами и тезисом, т.е. отсутствием связи между тем, чем доказывают, по отношению к тому, что именно доказывают.

Часто случается, что человек приводит многочисленные факты, цитирует солидные документы, ссылается на авторитетные мнения. Создается впечатление, что его речь достаточно аргументирована. Однако при ближайшем рассмотрении оказывается, что концы с концами не сходятся. Исходные положения - аргументы - логически «не склеиваются» с конечным выводом - тезисом. В общем виде отсутствие логической связи между аргументами и тезисом называют ошибкой «мнимого следования».

Одна из форм такого несоответствия - **неоправданный логический переход от узкой области к более широкой области.** В аргументах, например, описывают свойства определенного сорта товара, а в тезисе необоснованно утверждают о свойствах данного товара независимо от его сорта.

Другая форма несоответствия - **переход от сказанного с условием к сказанному безусловно.** Например, когда используются аргументы, справедливые лишь при определенных условиях или в определенное время в определенном месте, а их считают верными при любых обстоятельствах.

В научном произведении, и прежде всего в магистерской диссертации, очень часто приходится доказывать не истинность, а ложность суждения или неправильность доказательства других исследователей, т.е. **делать опровержение их доводов.** Опровержение, таким образом, направлено на разрушение доказательств других исследователей путем установления ложности или необоснованности их утверждений.

Поскольку операция опровержения направлена на разрушение ранее состоявшегося доказательства, то в зависимости от целей критического разбирательства оно может быть выполнено следующими способами: критикой тезиса, критикой аргументов и критикой демонстрации.

Первый способ - критика (опровержение) тезиса. Его цель - показать несостоятельность (ложность или ошибочность) выставленного проponentом тезиса. Опровержение такого тезиса может быть прямым или косвенным.

Прямое опровержение строится в форме рассуждения, получившего название «сведение к абсурду». Аргументация в этом случае протекает в следующем виде: вначале условно допускают истинность выдвинутого проponentом положения и выводят логически вытекающее из него следствие.

Рассуждают при этом примерно так: допустим, что проponent прав и его тезис является истинным, но в этом случае из него вытекают такие-то и такие-то следствия.

Если при сопоставлении следствий с фактами окажется, что они противоречат объективным данным, то тем самым их признают несостоятельными. На этой основе делают заключение о несостоятельности и самого тезиса, рассуждая по принципу: ложные следствия всегда свидетельствуют о ложности их основания.

В качестве примера опровергнем положение «Земля является плоскостью». Временно примем за истинное это утверждение. Из него следует, что Полярная звезда должна быть видна везде одинаково над горизонтом. Однако это противоречит установленному факту: на различной географической широте высота Полярной звезды над горизонтом различна. Значит, утверждение «Земля плоская» является несостоятельным, т.е. Земля не плоская.

В процессе аргументации прямое опровержение выполняет разрушительную функцию. С его помощью показывают несостоятельность тезиса пропонента, не выдвигая никакой идеи взамен.

Косвенное опровержение строится иным путем. Оппонент может прямо не анализировать тезис противоположной стороны, не проверяя ни аргументов, ни демонстрации пропонента. Он сосредоточивает внимание на тщательном и всестороннем обосновании собственного тезиса.

Если аргументация основательна, то вслед за этим делается второй шаг - приходят к заключению о ложности тезиса пропонента. Такое опровержение применимо, разумеется, только в том случае, если тезис и антитезис регулируются принципом «третьего не дано», т.е. истинным может быть лишь одно из двух доказываемых утверждений.

Рассмотрим теперь **второй способ разрушения ранее состоявшегося доказательства, который называется «критика аргументов»**. Поскольку операция доказательства - это обоснование тезиса с помощью ранее установленных положений, следует пользоваться аргументами (доводами), истинность которых не вызывает сомнений.

Если оппоненту удастся показать ложность или сомнительность аргументов, то существенно ослабляется позиция пропонента, ибо такая критика показывает необоснованность его тезиса. Например, пусть кто-либо пытается доказать, что «некто Иванов как предприниматель обладает собственностью», и при этом рассуждает так: «Все предприниматели обладают собственностью. Иванов - предприниматель. Следовательно, Иванов обладает собственностью». Опровергаем это доказательство указанием на сомнительность аргумента «Все предприниматели обладают собственностью», так как есть предприниматели, собственностью не обладающие. Здесь мы не опровергаем тезис «Иванов обладает собственностью». Этот тезис может оказаться истинным, хотя в данном случае и не доказанным в должной мере. Но позиция того, кто этот тезис доказывал, оказалась существенно ослабленной.

Критика аргумента может выражаться в том, что оппонент указывает на неточное изложение фактов, двусмысленность процедуры обобщения статистических данных, выражает сомнения в авторитетности эксперта, на заключение которого ссылается пропонент, и т.п.

Обоснованные сомнения в правильности доводов (аргументов) с необходимостью переносятся на тезис, который вытекает из таких доводов (аргументов), и потому он тоже расценивается как сомнительный, и потому он нуждается в новом самостоятельном подтверждении.

Критика демонстрации - это третий способ опровержения. В этом случае показывают, что в рассуждениях пропонента нет логической связи между аргументами и тезисом. Когда тезис не вытекает из аргумента, то он как бы повисает в воздухе и считается необоснованным.

Как критика аргументов, так и критика демонстрации сами по себе лишь разрушают доказательство. Заявлять о том, что тем самым опровергается и сам тезис противоположной стороны, нельзя. О нем можно лишь сказать, что он требует нового обоснования, так как опирается на неубедительные доводы (аргументы) или доводы (аргументы) не имеют прямого отношения к тезису.

Таковы основные правила аргументирования, построенные с использованием основных правил логического доказательства и опровержения. Только соблюдая их, можно успешно вести полемику на страницах магистерской диссертации.

Рассмотрим теперь правила *построения логических определений*, которые характерны для текста научных произведений.

Чаще всего определения дают через родовый признак и ближайшее видовое отличие. Обычно вначале называется родовое понятие, в которое определяемое понятие входит как составная часть. Затем называется тот признак определяемого понятия, который отличает его от всех ему подобных, причем этот признак должен быть самым важным и существенным.

Чтобы дать правильное определение чему-либо, надо соблюдать несколько требований, которые принято называть правилами. Правило соразмерности требует, чтобы объемом определяемого понятия был равен объему определяющего понятия. Иначе говоря, эти понятия должны находиться в отношении тождества. Например: «Банкир - это собственник денежного капитала, который специализируется на ведении банковских операций». Если же «банкир» определяется как лицо, специализирующееся на ведении банковских операций, то правило соразмерности будет нарушено: объем определяющего понятия (лицо, специализирующееся на ведении банковских операций) уже объема определяемого понятия (банкир). Такое нарушение правила соразмерности называется ошибкой слишком узкого поведения.

Ошибка будет иметь место и в том случае, если мы определим банкира как собственника денежного капитала. В этом случае определяющее понятие будет значительно шире, чем определяемое, поскольку собственниками денежного капитала являются не только банкиры. Такую ошибку называют ошибкой слишком широкого определения.

Если при определении понятия мы прибегаем к другому понятию, которое, в свою очередь, определяется при помощи первого, то такое определение содержит в себе круг. Разновидностью круга в определении является тавтология - ошибочное определение, в котором определяющее понятие повторяет определяемое. Например: «Экономист - это лицо, занимающееся экономикой». Подобное определение не раскрывает содержания понятия. Если мы не знаем, что такое экономист, то указание на то, что этот человек занимается экономикой, ничего не прибавит к нашим знаниям.

В некоторых случаях при определении понятий указывается не один видовой признак, а несколько. Обычно это делается тогда, когда невозможно указать такой единственный признак, который отличал бы данное понятие от всех других и раскрывал бы существенным образом его содержание. Поэтому в таких случаях указывается несколько признаков, достаточных для отличия определяемого понятия и раскрытия его содержания.

Подлинно научное определение сложных явлений и фактов не может ограничиваться формально-логическими требованиями.

Оно должно содержать оценку определяемых фактов, исключая односторонний подход, присущий в недавнем прошлом всей отечественной науке. При этом следует также учитывать и особую специфику научных текстов.

3.2. Цели и задачи выполнения магистерской диссертации по направлению подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: Прикладная экономика и бизнес-консалтинг)

Целями магистерской диссертации являются:

- систематизация, закрепление и расширение теоретических знаний и практических навыков по исследованию, анализу, организации, проектированию, управлению и оптимизации звеньев учетно – аналитических систем различного уровня;
- выявление способности применять полученные знания при решении конкретных научных и практических задач;

– развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой научного исследования;

– выявление способности и умения делать обобщения, выводы, разрабатывать практические рекомендации в исследуемой области.

Основные задачи магистерской диссертации:

1. Обоснование актуальности и значимости темы работы в теории или практике.

2. Теоретическое исследование заданной проблемы или задачи, раскрытие сущности категорий, явлений, постановка проблемы.

3. Анализ состояния объекта исследования (объединения, предприятия, подразделения, функциональной области и т.п.) за определенный период, выявление динамики показателей объекта исследования, тенденций их изменений, перспективы и проблемы, требующие решения.

4. Использование современных методик решения вопросов, поставленных в магистерской диссертации, определение путей их совершенствования.

5. Обобщение полученных в результате исследования материалов и формулирование выводов и предложений по совершенствованию.

6. Обоснование практической направленности рекомендаций и предложений, разработанных автором магистерской диссертации, изыскание путей (способов, методов) улучшения организации и эффективности работы по конкретной проблеме или объекту исследования.

7. Выявление умения самостоятельно работать с литературой, правильно оценивать, цитировать источники информации и делать ссылки на них.

8. Выявление умения грамотно и логически обоснованно излагать свои мысли, обобщать и систематизировать результаты исследований.

Проблемы, решаемые обучающимся в магистерской диссертации, должны быть направлены на достижение поставленных целей и соответствовать видам и задачам профессиональной деятельности по направлениям подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: Прикладная экономика и бизнес-консалтинг).

Решение указанных проблем и задач обуславливает необходимость выполнения соответствующих требований к магистерской диссертации:

– практическая значимость (ценность работы);

– применение современных методик и методологии;

– комплексный и системный подходы к решению рассматриваемой проблемы;

– научно-исследовательский характер работы, наличие элементов творчества.

Практическая значимость работы. Это требование сводится к тому, что магистерская диссертация должна выполняться на основе конкретных материалов, собранных обучающимся в период прохождения преддипломной практики. Обучающийся под руководством научного руководителя работы собирает и обрабатывает материалы, производит необходимые расчеты, по результатам которых составляет таблицы, графики, выводит зависимости, разрабатывает и принимает участие в апробировании различных методик, исследовании теоретических вопросов, необходимых для совершенствования деятельности по профилю подготовки в перспективе. Причем главным здесь является не просто анализ, обобщение и использование конкретных материалов какой-либо организации, а постановка и решение реальных задач и проблем, стоящих перед данной организацией. Именно этим условиям должна отвечать разработка магистерской диссертации, что дает возможность обучающемуся не только показать свою подготовленность и навыки практической работы, но и оказать конкретную помощь реальной организации (объекту исследования).

Применение современных методик и методологии. Выполнением магистерской диссертации завершается обучение обучающегося в Институте, поэтому в процессе подготовки этой работы происходит углубление знаний в области теории и практики управления, формируемых при изучении дисциплин. При выполнении работы следует опираться

ся на передовые достижения науки и практики, последние статистические данные, публикации отечественной и зарубежной литературы.

Изучив передовой отечественный и зарубежный опыт в своей области по литературным источникам, методическим и статистическим материалам, обучающийся должен представить результаты такого изучения в виде краткого аналитического обзора, а также сделать заключение (собственные выводы о соответствии объекта и предмета исследования современным требованиям). Свои положения и рекомендации, выдвигаемые в работе, обучающийся также должен обосновать, аргументировать.

Комплексный системный подход. В процессе изучения объекта исследования и решения поставленных задач необходимо применять комплексный системный метод, ориентирующий обучающегося на раскрытие целостности объекта и обеспечивающих его механизмов, на выявление многообразных типов связей сложного объекта и сведение их в единую теоретическую картину.

Практическим доказательством комплексного системного подхода в магистерской диссертации будет расчет или оценка эффективности разработанных автором рекомендаций и предложений по совершенствованию практической деятельности организации, элементов системы управления или иного объекта исследования.

Наличие элементов творчества. Наряду с глубокими теоретическими знаниями по специальности и практическими навыками в магистерской диссертации необходимо показать способность автора к научно-исследовательской работе, к самостоятельному творческому решению практических вопросов с учетом новейших достижений науки. Выпускник должен уметь обосновывать целесообразность и экономическую эффективность предлагаемых решений и рекомендаций.

При выполнении магистерской диссертации необходимо строго соблюдать **требования действующих стандартов и нормативно-технических документов**. За принятые в магистерской диссертации решения, за правильность всех использованных данных, результатов расчетов и выводов по работе полную ответственность несет сам обучающийся – автор магистерской диссертации.

Магистерская диссертация должна отвечать следующим **основным требованиям**:

- авторская самостоятельность;
- полнота и законченность исследования;
- внутреннее единство и логическая связь разделов, последовательность их изложения;
- профессиональная грамотность изложения материала;
- грамотное изложение текста на русском литературном языке;
- высокий теоретический уровень, отражающий накопленные в процессе обучения знания.

В процессе работы над магистерской диссертацией выпускник должен **уметь**:

- определять и формулировать проблему исследования с учетом ее актуальности;
- ставить цели исследования и определять задачи, необходимые для их достижения;
- анализировать и обобщать теоретический и эмпирический материал по теме исследования, выявлять противоречия, делать выводы;
- применять теоретические знания при решении практических задач;
- находить новые подходы к решению проблемы (новизна);
- делать заключение по теме исследования, обозначать перспективы дальнейшего изучения исследуемого вопроса;
- оформлять работу в соответствии с действующими стандартами различных категорий и нормативными документами.

3.3. Типовые компетентностно-ориентированные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы (Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы)

Содержание области исследования: поведение хозяйствующих агентов, их затраты и результаты, функционирующие рынки, финансовые и информационные потоки, производственные и научно-исследовательские процессы.

Объект исследования: экономические, финансовые, маркетинговые и аналитические службы фирм различных отраслей и форм собственности; органы государственной и муниципальной власти; академические и ведомственные научно-исследовательские организации; профессиональные образовательные организации, образовательные организации высшего образования, дополнительного профессионального образования.

Тематика магистерских диссертаций утверждена в приложении А.

При выборе темы магистерской диссертации обучающийся должен руководствоваться:

- ее актуальностью для конкретного хозяйствующего субъекта;
- научными интересами кафедры;
- возможностью доступа и получения фактических данных о результатах деятельности объекта исследования и готовностью руководства предприятия к сотрудничеству с выпускником;
- собственными приоритетами и интересами, связанными с последующей профессиональной деятельностью;
- наличием необходимого объема информации для выполнения магистерской диссертации.

Для облегчения выбора темы магистерской диссертации выпускающая Кафедра экономики и управления ежегодно разрабатывает и предлагает обучающимся утвержденный перечень тем, связанных с направлением подготовки 38.04.01 Экономика (направленность (профиль) программы: Прикладная экономика и бизнес-консалтинг).

Выбор тем магистерской диссертации и их утверждение на заседании выпускающей кафедры производится по регламенту, действующему в Институте. После выбора темы ее название указывается в заявлении обучающегося на утверждение темы и научного руководителя магистерской диссертации, которое с подписью, подтверждающей согласие научного руководителя, передается заведующему кафедрой. После этого обучающемуся выдается задание на выполнение магистерской диссертации.

Обучающемуся следует помнить, что формулировка темы магистерской диссертации, Ф.И.О. научного руководителя и консультантов по главам, утвержденные приказом ректора, подлежат изменению в исключительных случаях.

Типовое содержание магистерских диссертаций, предлагаемое обучающимся в ходе подготовки ВКР:

Тема 1: 1. Формирование механизмов устойчивого развития экономики фирмы (на примере конкретных отраслей и комплексов).

Содержание;

Введение

1 Теоретические аспекты устойчивого развития экономики фирмы

1.1 Понятие устойчивого развития экономики фирмы

1.2 Состав и классификация устойчивого развития экономики фирмы

1.3 Нормативно-правовое обеспечение устойчивого развития экономики фирмы

1.4 Понятие методов устойчивого развития экономики фирмы

2 Организационно-правовая характеристика ЗАО «.....»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ЗАО «.....»

2.2 Анализ основных экономических показателей деятельности предприятия

2.3 Организация устойчивого развития экономики фирмы «.....»

3 Мероприятия по совершенствованию устойчивого развития экономики фирмы

- 3.1 Оценка и анализ устойчивого развития экономики фирмы «.....»
- 3.2 Проблемы снижения устойчивого развития экономики фирмы «.....»
- 3.3 Совершенствование и повышение эффективности деятельности в ЗАО

«.....»

- Заключение
- Список использованных источников
- Приложение 1
- Приложение 2

Тема 2: Управление инвестиционными проектами и программами фирмы (на примере отраслей прикладной экономики)

- Содержание
- Введение

1. Теоретические основы управления инвестиционными проектами и программами фирмы

1.1 Понятие, значение и место управления инвестиционными проектами и программами фирмы

1.2 Функции управления инвестиционными проектами и программами фирмы

2. Организационно-методические аспекты управления инвестиционными проектами и программами фирмы

2.1 Нормативно-правовая база системы управления инвестиционными проектами и программами фирмы

2.2 Концепция управления инвестиционными проектами и программами фирмы

3. Формирование системы управленческого учета на предприятиях

3.1 Этапы постановки и внедрения управления инвестиционными проектами и программами фирмы

3.2 Методика построения информационной системы управления инвестиционными проектами и программами фирмы

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Приложение 1

Приложение 2

Тема 3: Оценка конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках (на примере конкретных консалтинговых предприятий)

Введение

1. Теоретические аспекты и особенности оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

1.1 Влияния специфики производства на методику формирования оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

1.2 Сущность оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках.

1.3 Использование оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках.

2. Формирование системы сбора информации об оценке конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

2.1 Классификация систем и методов оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

2.2 Обобщение оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

2.3 Организация процесса оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

3. Совершенствование системы сбора информации об оценке конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

3.1 Анализ подходов к оценке конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

3.2 Использование нормирования для повышения оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

3.3 Интеграция системы оценки конкурентоспособности фирмы на внутреннем и внешнем рынках

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Приложение 1

Приложение 2

Тема 4: Разработка и реализация стратегии развития предприятия

Введение

1. Теоретико-методические основы разработки и реализации стратегии развития предприятия

1.1 Сущность информационно-аналитического обеспечения разработки и реализации стратегии развития предприятия

1.2 Характеристика внешних и внутренних факторов, влияющих на разработку и реализацию стратегии развития предприятия

1.3 Методические аспекты комплексной оценки финансового состояния организации

2. Анализ разработки и реализации стратегии развития предприятия

2.1 Анализ общих тенденций разработки и реализации стратегии развития предприятия

2.2 Сравнительная характеристика разработки и реализации стратегии развития предприятия

2.3 Отбор показателей разработки и реализации стратегии развития предприятия

3. Совершенствование инструментария информационно-аналитического обеспечения разработки и реализации стратегии развития предприятия

3.1 Разработка методики и реализации стратегии развития предприятия

3.2 Информационно-аналитическое обеспечение разработки и реализации стратегии развития предприятия

3.3 Разработка рекомендаций по разработке и реализации стратегии развития предприятия

Заключение

Список использованных источников

Приложения

Приложение 1

Приложение 2

Тема 5: Многокритериальные оценки эффективности предпринимательской деятельности

Введение

1. Теоретические основы многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности

1.1 Сущность и виды многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности

1.2 Теоретические и методические аспекты многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности

- 2. Организационно-методические аспекты многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности
 - 2.1 Нормативно-правовая база многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности
 - 2.2 Особенности многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности
- 3. Формирование системы многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности
 - 3.1 Методика оценки системы многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности
 - 3.2 Разработка рекомендаций по совершенствованию системы многокритериальной оценки эффективности предпринимательской деятельности
- Заключение
- Список использованных источников
- Приложения
 - Приложение 1
 - Приложение 2

3.4. Организация диссертационного исследования

Организационную работу по диссертационному исследованию выпускников проводит выпускающая Кафедра экономики и управления.

Магистерская диссертация выполняется в сроки, предусмотренные календарным учебным графиком.

Руководство магистерскими диссертациями осуществляется руководителями, имеющими ученую степень и/или ученое звание. Допускается одновременное руководство не более чем 10 выпускниками.

Перечень тем магистерских диссертаций и состав руководителей обсуждаются на заседании кафедры и утверждаются приказом ректора по Институту.

Перед началом научного исследования обучающийся получает задание на разработку исследования, составленное руководителем по установленной форме и утвержденное заведующим выпускающей кафедры.

Руководитель совместно с магистрантом-выпускником составляют план магистерской диссертации, график выполнения, перечень иллюстративного материала; конкретизируют форму предъявления последнего на защите магистерской диссертации. Наряду с этим, руководитель дает рекомендации по использованию основных используемых источников и, в случае необходимости, задает исходные данные на методическое проектирование.

В процессе работы руководитель осуществляет консультации обучающегося по возникающим вопросам и следит за выполнением графика намеченных этапов работы.

Успешное выполнение магистерской диссертации во многом зависит от четкого соблюдения установленных сроков и последовательности выполнения отдельных этапов работы. При этом рекомендуется календарный план выполнения магистерской диссертации, который включает следующие мероприятия:

1. Выбор темы магистерской диссертации и ее утверждение на кафедре.
2. Подбор научной литературы и представление ее списка научному руководителю от кафедры не позднее начала последнего семестра обучения.
3. Написание и представление научному руководителю от кафедры введения и первого раздела магистерской диссертации.
4. Доработка первого раздела с учетом замечаний научного руководителя, написание и представление второго и третьего разделов магистерской диссертации.

5. Завершение всей магистерской диссертации в первом варианте и представление ее научному руководителю от кафедры не позднее, чем за две недели до ориентировочной даты защиты магистерской диссертации.

6. Оформление магистерской диссертации в окончательном варианте и представление его научному руководителю в согласованные с ним сроки.

Консультанты по специальным разделам магистерской диссертации также должны подтвердить их готовность или дать свои замечания (при наличии).

Готовую магистерскую диссертацию подписывает руководитель. Он же составляет письменный отзыв о выполненной работе обучающегося (приложение И.1 к ФОС ИА). Законченную работу выпускник представляет на предварительную защиту, которая проводится преподавателями выпускающей кафедры. При успешном прохождении предварительной защиты обучающийся получает направление на рецензирование и передает свою магистерскую диссертацию и бланк рецензии установленного образца рецензенту (приложение И.2 к ФОС ИА).

Таким образом, для получения дополнительной объективной оценки квалификации выпускника проводится внешнее рецензирование магистерской диссертации специалистом в соответствующей области знаний.

Магистерская диссертация может быть допущена к защите на основе следующих документов:

1. внешняя рецензия на магистранта-выпускника;
2. отзыв научного руководителя на подготовку магистерской диссертации;
3. доклад магистранта-выпускника на защиту магистерской диссертации;
4. текст магистерской диссертации в переплете.

После получения рецензии выполненная работа представляется обучающимся в ИЭК.

Защита магистерских диссертаций происходит на открытом заседании ИЭК в следующей последовательности:

- секретарь ИЭК объявляет фамилию, имя, отчество магистранта-выпускника, зачитывает тему магистерской диссертации;
- выпускник докладывает о результатах магистерской диссертации. Специалисты, преподаватели, обучающиеся и др., задают выпускнику вопросы по теме магистерской диссертации;
- обучающийся отвечает на заданные вопросы;
- секретарь ИЭК зачитывает отзыв научного руководителя и рецензию на магистерскую диссертацию;
- выпускник отвечает на замечания, отмеченные рецензентом.

Задача ИЭК - выявление качеств профессиональной подготовки выпускника и принятия решения о присвоении ему должной квалификации.

Оценка выставляется с учетом теоретической и практической подготовки выпускника, качества выполнения, оформления и защиты работы. ИЭК отмечает новизну и актуальность темы работы, степень ее научной проработки, способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу, готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала, а также практическую значимость результатов работы.

Заседание ИЭК по каждой защите работы оформляется протоколом. После заседания ИЭК и оформления протоколов выпускникам объявляются результаты защиты работ. После защиты все работы с материалами и документами передаются в архив Института.

По результатам защиты магистерской диссертации ИЭК принимает решение о присвоении студенту квалификации магистра.

3.5. Структура магистерской диссертации и краткая характеристика ее элементов

Магистерская диссертация, также как и курсовые работы (проекты), отчеты о прохождении всех видов практик и т.п., относится к научно-исследовательским отчетам, требования по оформлению которых регламентирует ГОСТ 7.32-2017 СИБИД. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления». Таким образом, магистерская диссертация – это отчет о НИР, то есть документ, который содержит систематизированные данные о научно-исследовательской работе, описывает состояние научно-технической проблемы, процесс, результаты научно-технического исследования. В данных методических рекомендациях также учитываются требования следующих действующих межгосударственных стандартов:

- ГОСТ 7.1-2003 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

- ГОСТ 7.9-95 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Реферат и аннотация. Общие требования;

- ГОСТ 7.11-2004 (ИСО 832:1994) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов и словосочетаний на иностранных европейских языках;

- ГОСТ 7.12-93 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;

- ГОСТ 7.79-2000 (ИСО 9-95) Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Правила транслитерации кирилловского письма латинским алфавитом;

- ГОСТ 7.80-2000 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;

- ГОСТ 7.82-2001 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления;

- ГОСТ 7.90-2007 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Универсальная десятичная классификация. Структура, правила ведения и индексирования;

- ГОСТ 8.417-2002 Государственная система обеспечения единства измерений. Единицы величин;

- ГОСТ 9327-60 Бумага и изделия из бумаги. Потребительские форматы;

- ГОСТ 15.101-98 Система разработки и постановки продукции на производство.

Порядок выполнения научно-исследовательских работ.

В соответствии с основными требованиями, предъявляемыми к ВКР, ее структурными элементами являются:

- титульный лист;

- задание;

- календарный график;

- реферат, включающий краткие сведения о магистерской диссертации;

- реферат на английском языке;

- содержание, представляющее собой перечень всех частей и разделов магистерской диссертации;

- введение, раскрывающее актуальность изучаемой проблемы, степень ее изученности, цель, гипотезу, задачи, объект, предмет разработки, новизну;

- основная часть, состоящая минимум из трех разделов, например:

- 1) первого раздела, в котором анализируются литературные источники по проблеме

разработки, основные теории изучаемой проблемы, возможность применения теории в совершенствовании разрабатываемого процесса;

2) второго раздела, содержащего организационно – экономическую характеристику объекта исследования (предприятия/организации);

3) третьего раздела, содержащего практическое решение поставленной проблемы и экспериментальную апробацию предлагаемых материалов, направления решения проблемы или совершенствования;

– заключение, содержащее выводы по поставленным задачам и перспективы внедрения результатов на практике;

– список использованных источников, применяемых при выполнении магистерской диссертации;

– приложения, содержащие материалы, дополняющие магистерскую диссертацию.

Ниже представлено подробное содержание перечисленных элементов магистерской диссертации.

Титульный лист является первой страницей ВКР и служит источником информации, необходимой для обработки и поиска отчета в информационной среде, имеет единую форму и оформляется в соответствии с шаблоном, принятым в Институте. Все надписи на титульном листе оформляются авторучкой с черными или синими чернилами. Название темы магистерской диссертации на титульном листе должно в точности соответствовать формулировке темы в приказе ректора.

На титульном листе приводят следующие сведения:

– наименование (полное и сокращенное) организации-исполнителя магистерской диссертации;

– индекс Универсальной десятичной классификации (УДК) по ГОСТ 7.90, Библиотечно-библиографической классификации (ББК), валовый номер (согласно книги регистрации Института);

– гриф утверждения;

– наименование работы;

– Ф.И.О. (полностью) автора работы;

– должности, ученые степени, ученые звания, фамилии и инициалы руководителей ВКР;

– место и год составления отчета.

Подписи и даты подписания должны быть выполнены только черными или синими чернилами или тушью.

Дата оформляется арабскими цифрами в следующей последовательности: день месяца, месяц, год. День месяца и месяц оформляются двумя парами арабских цифр, разделенными точкой; год - четырьмя арабскими цифрами. Например, дату 10 апреля 2018 г. следует оформлять: 10.04.2018.

Допускается словесно-цифровой способ оформления даты, например: 10 апреля 2018 г. Допускается также оформление даты в следующей последовательности: год, месяц, день месяца, например, 2018.04.10.

Вид документа приводят прописными буквами «МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ», наименование темы - прописными буквами.

Должности, ученые степени, ученые звания руководителей ВКР (если печатается в несколько строк, то печатать через 1 межстрочный интервал), затем оставляют свободное поле для личных подписей и помещают инициалы и фамилии лиц, подписавших работу, в одной строке с подписями проставляют даты подписания.

Образец титульного листа и его оформления приведены в приложении Г.

Задание на диссертационное исследование и **Календарный график** оформляются на специальных бланках, разработанных в Институте. Тема магистерской диссертации, указанная в задании, должна соответствовать теме, указанной на титульном листе. Задание и график включаются в общую нумерацию страниц, но номера страниц на этих листах

не проставляются. Образец оформления задания приведен в приложении Д, а календарного графика – в приложении Е.

Реферат выполняет следующие функции:

- дает возможность установить основное содержание ВКР, определить его релевантность и решить, следует ли обращаться к полному тексту документа;
- предоставляет информацию о ВКР и устраняют необходимость чтения полного текста документа в случае, если документ представляет для читателя второстепенный интерес;
- используется в информационных, в том числе автоматизированных системах для поиска ВКР и информации.

Реферат должен содержать:

- сведения об общем объеме ВКР, количестве иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений;
- перечень ключевых слов;
- текст реферата.

Перечень ключевых слов должен включать от 5 до 15 слов или словосочетаний из текста ВКР, которые в наибольшей мере характеризуют его содержание и обеспечивают возможность информационного поиска.

Текст реферата должен отражать:

- объект исследования или разработки;
- цель работы;
- методы или методологию проведения работы;
- результаты работы и их новизну;
- область применения результатов;
- рекомендации по внедрению или итоги внедрения результатов ВКР;
- экономическую эффективность или значимость работы;
- прогнозные предположения о развитии объекта исследования.

Если ВКР не содержит сведений по какой-либо из перечисленных структурных частей реферата, то в тексте реферата она опускается, при этом последовательность изложения сохраняется.

Оптимальный объем текста реферата - 850 печатных знаков, но не более одной страницы машинописного текста. Пример составления реферата к ВКР приведен в приложении Ж.

Реферат на английском языке полностью соответствует реферату на магистерскую диссертацию, описанную выше.

Содержание включает введение, наименование всех разделов и подразделов, пунктов (если они имеют наименование), заключение, список использованных источников и наименования приложений с указанием номеров страниц, с которых начинаются эти элементы ВКР.

В элементе «СОДЕРЖАНИЕ» приводят наименования структурных элементов работы, порядковые номера и заголовки разделов, подразделов (при необходимости - пунктов) основной части работы, обозначения и заголовки ее приложений (при наличии приложений). После заголовка каждого элемента ставят отточие и приводят номер страницы работы, на которой начинается данный структурный элемент.

Обозначения подразделов приводят после абзацного отступа, равного двум знакам, относительно обозначения разделов. Обозначения пунктов приводят после абзацного отступа, равного четырем знакам относительно обозначения разделов.

При необходимости продолжение записи заголовка раздела, подраздела или пункта на второй (последующей) строке выполняют, начиная от уровня начала этого заголовка на первой строке, а продолжение записи заголовка приложения - от уровня записи обозначения этого приложения.

Образец содержания приведен в приложении И.

Введение должно содержать оценку современного состояния решаемой научно-технической проблемы, основание и исходные данные для разработки темы, обоснование необходимости проведения НИР, сведения о планируемом научно-техническом уровне разработки, о патентных исследованиях и выводы из них, сведения о метрологическом обеспечении НИР. Во введении должны быть отражены актуальность и новизна темы, связь данной работы с другими научно-исследовательскими работами. Общая структура введения изображена на рисунке 2.

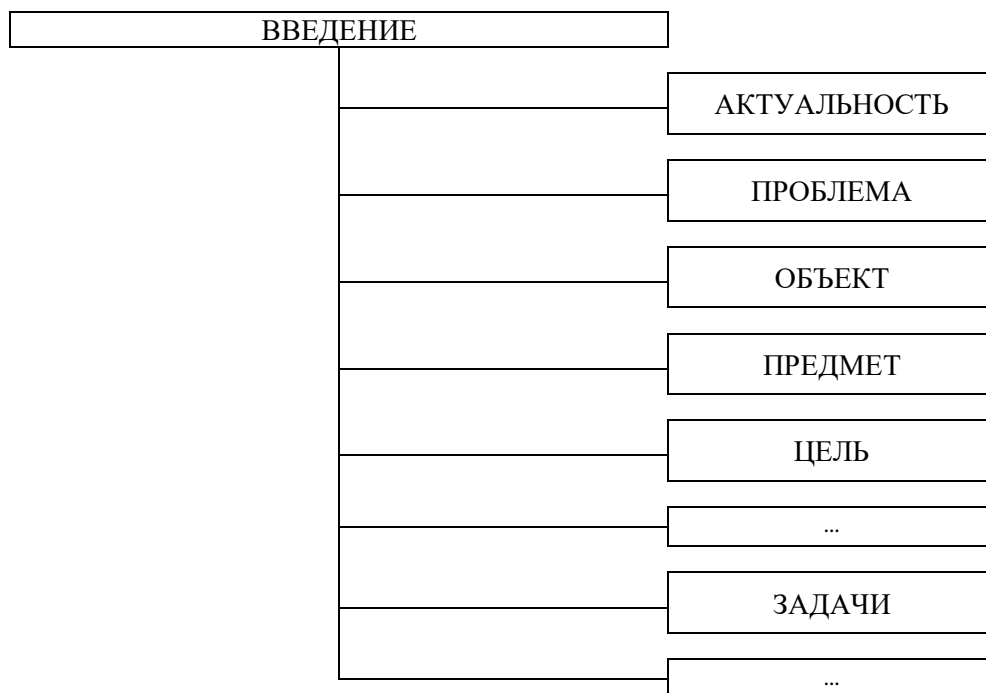


Рисунок 2 – Общая структура введения

Введение в работу исследовательского характера должно содержать рабочее предположение и информацию о примененных методах исследования. Максимальный объем введения составляет 10% объема работы в листах.

Актуальность разработки. При выборе темы разработки необходимо оценить ее актуальность, которая может определяться следующими факторами:

- необходимостью дополнения теоретических построений, относящихся к изучаемому явлению;
- потребностью экономических наук в новых эмпирических данных;
- потребностью в более эффективных (в плане совершенствования) экономических методах, технологиях и др.;
- потребностью в дополнении или переработке экономических теорий, концепций, рекомендаций с целью более полного и широкого их использования.

Проблема - это требующий решения вопрос, возникающий тогда, когда имеющихся знаний недостаточно для выполнения какой-нибудь задачи. Проблема в научном исследовании выступает как осознаваемое исследователем противоречие. Таким образом, проблема логически вытекает из противоречия и формулируется не как частная, а как комплексная задача, которая вбирает в себя все задачи вместе взятые.

Обычно проблемы исследовательской работы по менеджменту вытекают из потребностей общества, задач, поставленных перед учреждениями (предприятиями, организациями, индивидуальных предпринимателей), а также из управленческой практики, трудностей в работе менеджера или руководителя.

На основании анализа противоречий в литературе и управленческой практике формулируют *основную проблему* и определяют в общих чертах ожидаемый результат.

Объект разработки - то, что будет глубоко и всесторонне изучаться исследователем. В качестве объекта исследования может быть выбран целостный процесс или изучение конкретного метода или технологии.

Предмет разработки - это конкретно взятая сторона, часть объекта, которая исследуется более глубоко и тщательно. Важно отметить то обстоятельство, что предмет разработки чаще всего либо совпадает с ее темой, либо они очень близки по звучанию.

Цель исследования - это желаемый конечный результат, отвечающий на вопрос «Что требуется достичь в результате магистерской диссертации?», Цели работы могут быть разнообразными. Цели должны быть сформулированы конкретно, быть достижимыми и начинаться со слов: определение, обоснование, создание, выявление, разработка и др.

Рабочее предположение - это лаконично, ясно сформулированное предположение о причинно-следственных связях явлений, процессов, достоверность которых необходимо проверить экспериментально. Это также отрицательное или положительное утверждение, разрешаемое на предмет его соответствия действительности. Если в ходе ВКР этого не происходит, то рабочее предположение остается не подтвержденным, но это не может умалять ценности работы, так как наука опирается не только на утверждения, но и на опровержения. Рабочее предположение должно соответствовать цели магистерской диссертации, но полностью с ней не совпадать.

Задачи магистерской диссертации конкретизируют ее цель и дают представление о том, в каких направлениях должно идти исследование. Задачи должны быть взаимосвязаны. Некоторые из них могут быть решены теоретически, другие - экспериментально, третьи - на основе осмысления и обобщения результатов эксперимента.

Примерные задачи магистерской диссертации:

1. Выявить и обосновать ...
2. Разработать систему ...
3. Экспериментально проверить и проанализировать ...

Во введении могут найти отражение *методологическая* и *теоретическая основы исследования*, методы исследования, с помощью которых решались поставленные задачи, научная и практическая ценность работы.

Предполагаемый объем введения – 3-5 страниц.

В *основной части ВКР* приводят данные, отражающие сущность, методiku и основные результаты выполненной магистерской диссертации.

Основная часть должна содержать:

- выбор направления исследований, включающий обоснование направления исследования, методы решения задач и их сравнительную оценку, описание выбранной общей методики проведения исследования в рамках ВКР;

- процесс теоретических и (или) экспериментальных исследований, включая определение характера и содержания теоретических исследований, методы исследований, методы расчета, обоснование необходимости проведения экспериментальных работ, принципы действия разработанных объектов, их характеристики;

- обобщение и оценку результатов исследований, включающих оценку полноты решения поставленной задачи и предложения по дальнейшим направлениям работ, оценку достоверности полученных результатов и технико-экономической эффективности их внедрения и их сравнение с аналогичными результатами отечественных и зарубежных работ, обоснование необходимости проведения дополнительных исследований, отрицательные результаты, приводящие к необходимости прекращения дальнейших исследований.

Единицы физических величин приводят по ГОСТ 8.417.

Анализ источников по проблеме (раздел 1). Аналитический обзор источников по проблеме исследования составляет первый раздел магистерской диссертации. Источники, подлежащие изучению, в общем случае можно подразделить на следующие основные категории:

- диссертационные работы;
- непереводная литература;
- монографии, учебники, учебные пособия;
- статьи, опубликованные в сборниках, журналах и др. периодических изданиях;
- словари.

Возможная структура и пример оформления первой главы изображены на рисунке 3.

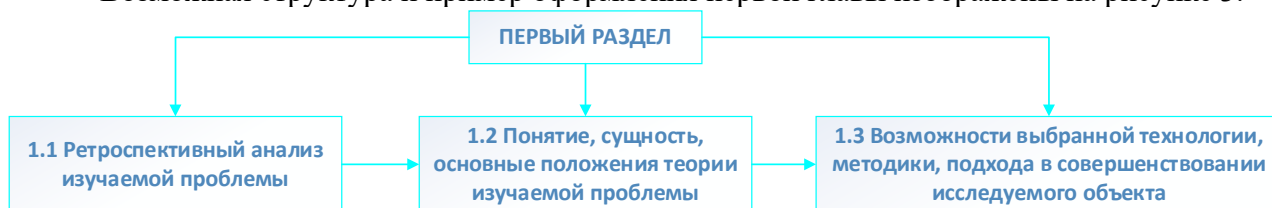


Рисунок 3 – Содержание первого раздела ВКР

Ретроспективный анализ изучаемой проблемы предполагает рассмотрение этапов ее исторического развития в теории и практике отечественного и зарубежного опыта.

Выявление понятийного аппарата, сущностной основы, существующих теорий и позиций по изучаемой проблеме предполагает анализ мнений, позиций различных ученых, а также научных школ, нашедших отражение в публикациях.

Аналитический обзор литературы предполагает выявление особенностей понимания различных аспектов исследуемой проблемы разными учеными, обнаружение противоречивости мнений и суждений.

В результате обосновывается принимаемая в рамках магистерской диссертации позиция обучающегося по исследуемым вопросам.

Обзор источников заканчивается четким определением возможностей выбранной теории, технологии, методики или подхода в совершенствовании проектирования, организации или реализации исследуемого процесса. При необходимости в заключение обзора выявляются условия эффективного применения принятых положений.

Предполагаемый объем раздела должен быть в пределах 20-25 страниц.

Аналитико-диагностическая часть (раздел 2) содержит глубокий и всесторонний анализ систематизированного фактического материала. В начале конкретного рассмотрения студент дает краткую характеристику объекта исследования, рассматривает историю вопроса и перспективы его развития, проводит анализ и раскрывает его специфичность в современных условиях становления и развития рыночных отношений. Аналитический материал должен найти отображение в статистических, расчетных таблицах, графиках, диаграммах, которые характеризуют исследуемые вопросы за анализируемый период.

Раздел посвящается анализу экономического состояния выбранной базы исследования, обобщению полученных результатов. В начале второго раздела рекомендуется изложить современное состояние экономики Российской Федерации в той отрасли, к которой относится база исследования (предприятие, группа предприятий, бюджет, бюджетное учреждение, страховая компания, сектор финансового рынка и т.д.), с обязательным описанием формирования основных этапов развития, динамики показателей и анализа. Для предприятий нужно привести сведения о *форме собственности, организационно-правовой структуре, основных и вспомогательных видах деятельности, отделениях и дочерних предприятиях, собственном капитале, рентабельности, годовых объемах произведенной продукции.*

В результате анализа раскрываются особенности, тенденции, недостатки в системе хозяйственных связей, проводятся обобщения состояния исследуемого объекта, обосновываются выводы, направленные на решение проблемных вопросов.

В работах теоретической направленности должны быть раскрыты методы расчетов, совершенствованы рассматриваемые методики, внесены предложения по изменению структуры управления или учета и т.д. Для обоснования сделанных выводов и предлагаемых изменений необходимо повести финансовый анализ статистического материала.

Работа практического характера выполняется на основе фактического материала, реальных числовых данных, отчетов и инструкций, относящихся к выбранной базе исследования, и должна содержать элементы научного исследования.

Необходимо обратить внимание на детальный анализ тех сторон и показателей функционирования объекта исследования (внутренних и внешних), которые непосредственно связаны с тематикой работы. Важным моментом является всесторонняя характеристика изучаемых явлений, на основе анализа количественных параметров, проведения диагностической работы, то есть финансово-экономическая интерпретация выявленных тенденций, определение существующих проблем, выявление их глубинных причин, взаимосвязи и возможные последствия в будущем

Предполагаемый объем раздела – 20-25 страниц. Возможная структура и пример оформления второго раздела изображены на рисунке 4.



Рисунок 4 – Содержание второго раздела ВКР

Проектная часть (раздел 3). Третий раздел магистерской диссертации, как правило, посвящается проектированию выбранной технологии, методики, комплекса экономико-математических средств или учетно-аналитической системы, т.е. того, условно говоря, «средства», с помощью которого в рамках ВКР мыслится разрешение поставленной проблемы.

Любое исследование на первом этапе предполагает анализ исходных данных. Совокупность исходных данных определяется конкретным видом проектируемой технологии, методики или другого «средства». Однако в любом случае на первом этапе исследования обучающийся проводит конкретный анализ данных применительно к своему частному варианту.

Исследование ведется в несколько этапов, которые связаны между собой в следующем соотношении: глобальное - общее - конкретное. В соответствии с этим на третьем этапе ведется непосредственное исследование на глобальном или общем уровнях. Разрабатываются пакеты учетной, нормативной и др. видов документации или создаются общая структура и содержание конкретной технологии, либо прописывается программа аудиторской проверки и т.п.

На третьем этапе ведется исследование на конкретном уровне, прорабатываются специальные вопросы технологий, методик, элементы систем. Например, разрабатываются мероприятия повышения эффективности работы объекта исследования, методики решения проблемных ситуаций в рамках учетно-аналитической системы, системы внутреннего контроля и т.д. Результаты исследования проходят экспериментальную апробацию.

Предполагаемый объем раздела – 10-15 страниц.

Экспериментальная часть. Для глубокого понимания сущности происходящих в исследуемом процессе изменений и причин этих изменений в ходе исследования используют эксперимент.

Эксперимент является таким методом исследований, при котором происходит активное воздействие на изучаемый процесс путем создания новых условий, соответствующих цели исследования. Особую роль при этом играют объективные критерии оценок явлений.

В ходе эксперимента сознательно изменяют один из элементов структуры изучаемого процесса путем введения нового фактора или факторов. Новый фактор, вводимый или измеряемый экспериментатором, называется экспериментальным или независимым переменным фактором. Фактор, изменившийся под влиянием независимого переменного, называется зависимым переменным.

На практике встречаются в основном следующие виды экспериментов:

– констатирующий - определение исходных данных для дальнейшего исследования. Данные этого вида эксперимента используются для организации следующих видов эксперимента;

– контролирующий, с помощью которого через какой-то промежуток времени после первичного эксперимента определяется приобретаемый уровень параметров;

– сравнительный, при котором создаются две и более контрольные группы, изучаются процессы, методы и технологии применительно для каждой группы, проводится сравнительный анализ.

Планирование отдельных фаз эксперимента. При планировании эксперимента экспериментатор должен определить:

- количество экспериментируемых показателей;
- способы отбора экспериментируемых показателей;
- шаги проведения эксперимента;
- достоверность полученных результатов;
- правильную их интерпретацию.

Представление результатов исследования. Полученные при исследовании количественные данные могут быть представлены тремя способами:

- в тексте работы;
- в виде таблиц;
- в виде графических изображений (диаграмм, кривых распределения и т.д.).

Первый способ используется тогда, когда представляемых числовых данных мало.

Основным способом представления количественных показателей (числовых данных) в исследованиях является использование различных таблиц. Таблицы позволяют представить количественные признаки какого-либо явления в сжатом виде. В правильно составленных таблицах о каждом отдельном числе можно найти достаточную для его понимания информацию.

Каждая таблица состоит из двух частей: текстовой и цифровой. К текстовой части относятся заголовок таблицы и необходимые письменные пояснения, дополнительные замечания и ссылки; к цифровой части - статистические числовые данные, номер таблицы. Цифровая часть в таблицах может быть представлена в виде поля чисел. Таблицы должны следовать непосредственно после ссылки на них в тексте. Все таблицы должны иметь заголовки, который располагают над таблицей. Заголовок должен быть кратким и отражать значение собранных в таблице данных.

Таблицы последовательно нумеруются арабскими цифрами. Номер таблицы пишется на одну строчку выше заголовка над правым углом таблицы, пример оформления таблицы показан ниже.

Графический способ приведения результатов исследования позволяет:

- наглядно представить сущность и характер исследуемого явления;
- проанализировать исследуемые явления;
- популяризовать результаты исследования.

Графики отражают результаты исследования в сжатой и наглядной форме, выявляют взаимосвязи, закономерности явлений и процессов.

Посредством линейного графика обычно передаются изменения в некоторых мерных числах. На рисунке 5 изображен линейный график.

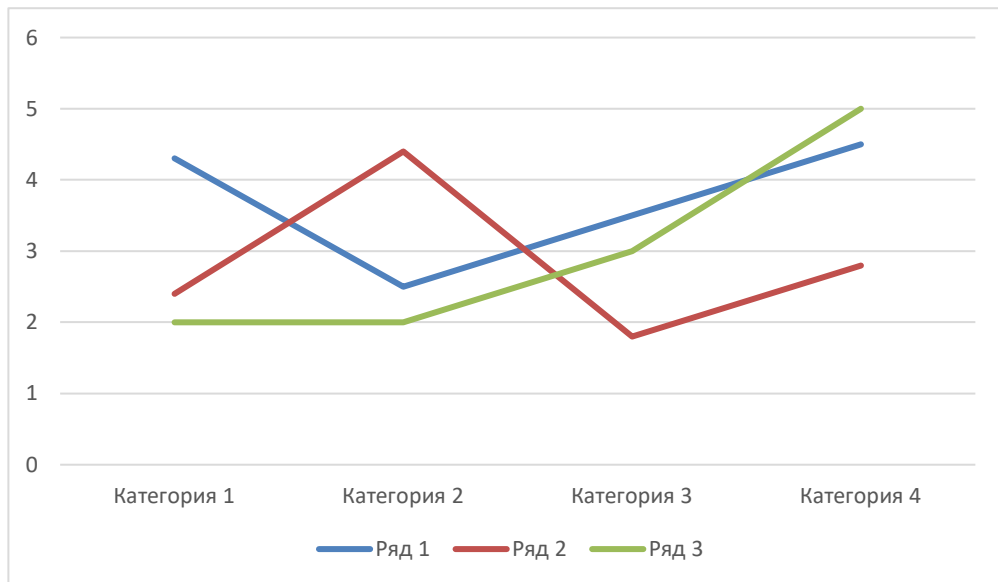


Рисунок 5 – Линейный график

Для того чтобы график был более наглядным, полосы (столбцы) выделяют различными способами. Столбиковая диаграмма позволяет не только передавать динамику какого-то явления, но и сравнивать между собой какие-либо признаки двух или более совокупностей (рисунок 6).

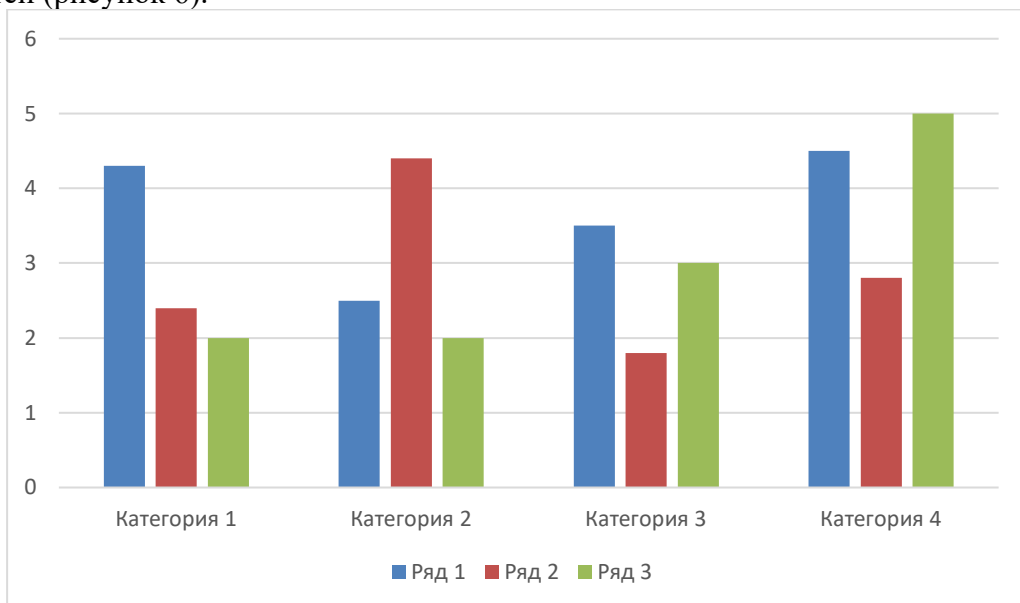


Рисунок 6 – Столбиковая диаграмма трех показателей (гистограмма с группировкой)

Столбиковую диаграмму можно начертить так, чтобы столбики непосредственно следовали друг за другом. Два рядом стоящих столбика разделяют одной чертой или оставляют между столбиками некоторый промежуток.

При распределении какой-либо совокупности баллов на части целесообразно использовать секторную диаграмму, т.е. деление круга на части-секторы. Секторную диаграмму удобно применять при процентном распределении частоты показателей, а также тогда, когда хотят особо подчеркнуть части целого (рисунок 7).

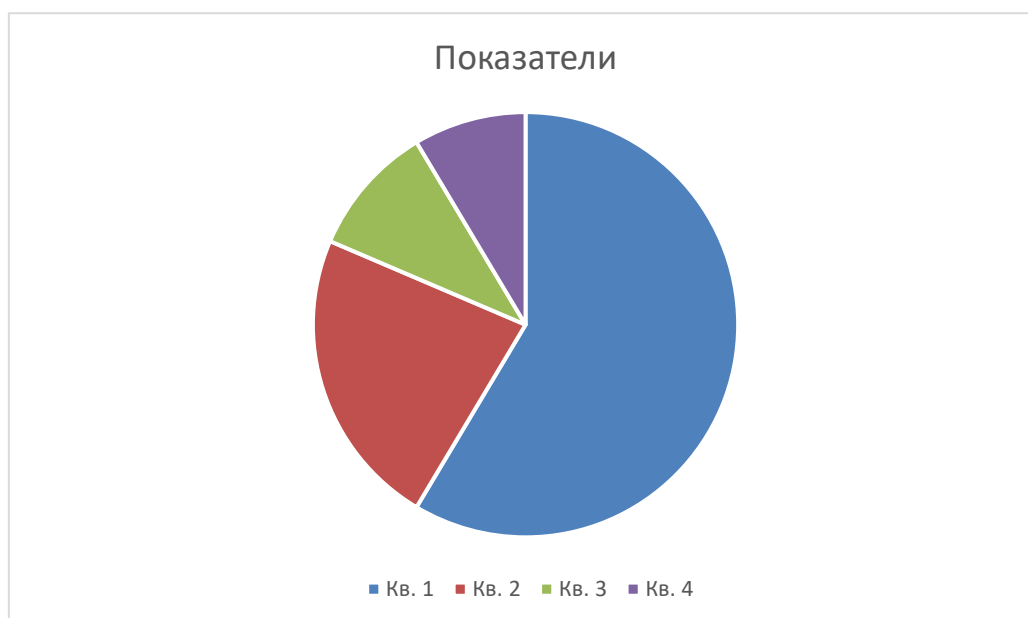


Рисунок 7 – Диаграмма распределения результатов по уровням сформированности показателей

В секторной диаграмме площадь круга изображает явление как целое, т.е. как 100%. Для нахождения отдельных дуг секторов применяют следующую формулу:

$$L = 3,6 \cdot f, \quad (1)$$

где f - частота показателя. Например, если $f = 10 \%$, то $L = 3,6 \times 10 = 36$.

На рисунке 6 с помощью секторной диаграммы изображено распределение результатов по уровням сформированности показателей в контрольных и экспериментальных группах.

Методы обработки результатов исследования. Статистические методы исследования являются такими средствами, с помощью которых научно обрабатываются, систематизируются и представляются материалы исследования. Без точных количественных характеристик невозможно подробно изучить качественную сторону явлений. При выполнении магистерской диссертации возможно применять любые из изученных ранее экономико-математических методов исследования.

Заключение должно содержать:

- краткие выводы по результатам выполненной ВКР или отдельных ее этапов;
- оценку полноты решений поставленных задач;
- разработку рекомендаций и исходных данных по конкретному использованию результатов ВКР;
- результаты оценки технико-экономической эффективности внедрения;
- результаты оценки научно-технического уровня выполненной ВКР в сравнении с лучшими достижениями в соответствующей области.

Структура заключения приведена на рисунке 8.

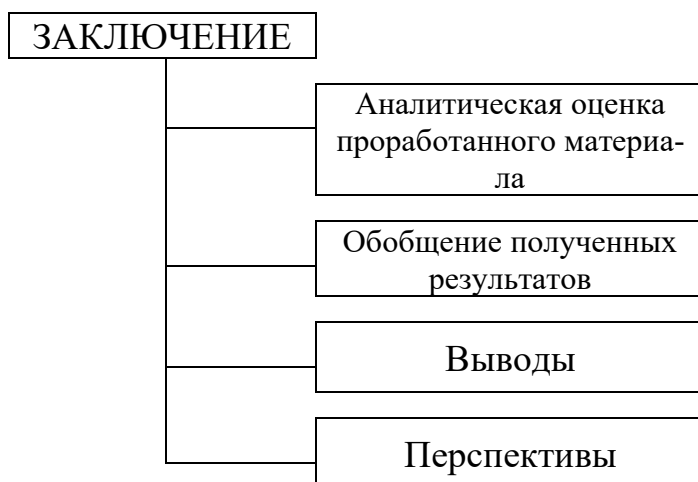


Рисунок 8 – Структура заключения

Оценка проработанного материала дается с позиций соответствия содержания выполненной работы цели и задачам исследования, а также с позиций подтверждения выдвинутой гипотезы. Кроме этого, анализируются полученные результаты с точки зрения решения поставленной проблемы исследования.

При обобщении полученных результатов делается заключение о том, соответствуют ли они известным ранее, не противоречат ли существующим теоретическим положениям, расширяют или дополняют последние.

Выводы предполагают выделение следствия из полученных результатов исследования. Они должны быть четкими, содержательными, а по форме - краткими и лаконичными.

При формулировании выводов необходимо проследивать их связь с целью и задачами исследования.

В завершающей части заключения следует наметить возможные перспективы дальнейших исследований по проблеме, а также дать рекомендации по применению результатов исследования в народном хозяйстве, предприятиях (организациях) различного типа и уровня (указать где, кому и как рекомендуется применять полученные результаты).

Предполагаемый объем заключения – 3-5 страниц.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при составлении ВКР. Сведения об источниках приводятся в соответствии с требованиями ГОСТ 7.80, ГОСТ 7.82.

Список использованных источников должен включать библиографические записи на документы, использованные при составлении ВКР, ссылки на которые оформляют арабскими цифрами в квадратных скобках.

Список использованных источников должен содержать сведения об источниках, использованных при выполнении магистерской диссертации (учебные пособия, справочная литература, учебно-методические пособия, нормативно-технические документы, стандарты, периодические издания, любой источник из электронно-библиотечных систем, WEB-адреса из *INTERNET*).

В **приложения** рекомендуется включать материалы, дополняющие текст ВКР, связанные с выполненной НИР, если они не могут быть включены в основную часть.

В приложения могут быть включены:

- дополнительные материалы к ВКР;
- промежуточные математические доказательства и расчеты;
- таблицы вспомогательных цифровых данных;
- бухгалтерская (финансовая) отчетность предприятия (организации);

- аудиторское заключение;
- инструкции, методики, описания алгоритмов и программ, разработанных в процессе выполнения ВКР;
- иллюстрации вспомогательного характера;
- копии технического задания на ВКР, программы работ или другие исходные документы для выполнения ВКР;
- протокол рассмотрения результатов выполненной ВКР на научно-техническом совете;
- акты внедрения результатов ВКР или их копии;
- копии охраняемых документов.

Приложения оформляются в соответствии с пунктом 3.6.15.

Состав вспомогательных указателей магистерской диссертации определяется обучающимся исходя из особенностей представления его содержания.

В состав вспомогательных указателей магистерской диссертации могут входить:

- список сокращений и обозначений;
- список условных обозначений;
- указатель авторов;
- указатель таблиц;
- указатель иллюстраций и др.

Перечень сокращений и обозначений. Структурный элемент «ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ И ОБОЗНАЧЕНИЙ» начинают со слов: «В настоящем ВКР применяют следующие сокращения и обозначения».

Если в отчете используют более трех условных обозначений, требующих пояснения (включая специальные сокращения слов и словосочетаний, обозначения единиц физических величин и другие специальные символы), составляется их перечень, в котором для каждого обозначения приводят необходимые сведения.

Допускается определения, обозначения и сокращения приводить в одном структурном элементе «ОПРЕДЕЛЕНИЯ, ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ».

Если условных обозначений в отчете приведено менее трех, отдельный перечень не составляют, а необходимые сведения указывают в тексте отчета или в подстрочном примечании при первом упоминании.

Указатель авторов оформляется в виде алфавитного перечня фамилии и инициалов авторов документов, использованных при подготовке текста пояснительной записки магистерской диссертации, с указанием соответствующих им порядковых номеров документов в списке литературы.

Указатель таблиц и иллюстраций оформляется в виде перечня названий таблиц (иллюстраций), упорядоченных в соответствии с их порядковыми номерами, с указанием страниц их месторасположения в тексте магистерской диссертации.

3.6. Требования к представлению содержания и оформлению текстовой части магистерской диссертации

Так как магистерская диссертация по видам документов относится к отчетам о научно-исследовательской работе, то ее структура и оформление должно соответствовать ГОСТ 7.32-2017 СИБИБД. «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления».

Содержание текстовой части магистерской диссертации представляется в виде собственно текста, таблиц, иллюстраций, формул, уравнений и других составляющих. Текст каждого раздела необходимо начинать с новой страницы.

3.6.1. Общие требования

Изложение текста и оформление ВКР выполняют в соответствии с требованиями вышеуказанного стандарта. Страницы текста ВКР и включенные в нее иллюстрации и таблицы должны соответствовать формату А4 по ГОСТ 9327.

ВКР должна быть выполнена любым печатным способом на одной стороне листа белой бумаги формата А4 через полтора интервала.

Цвет шрифта должен быть черным, размер шрифта - не менее 12 пт. Рекомендуемый тип шрифта для основного текста отчета - TimesNewRoman. Полужирный шрифт применяют только для заголовков разделов и подразделов, заголовков структурных элементов. Использование курсива допускается для обозначения объектов (биология, геология, медицина, нанотехнологии, геновая инженерия и др.) и написания терминов (например, *invivo*, *invitro*) и иных объектов и терминов на латыни.

Для акцентирования внимания может применяться выделение текста с помощью шрифта иного начертания, чем шрифт основного текста, но того же кегля и гарнитуры. Разрешается для написания определенных терминов, формул, теорем применять шрифты разной гарнитуры.

Текст ВКР следует печатать, соблюдая следующие размеры полей: левое - 30 мм, правое - 15 мм, верхнее и нижнее - 20 мм. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту ВКР и равен 1,25 см.

Вне зависимости от способа выполнения ВКР качество напечатанного текста и оформления иллюстраций, таблиц, распечаток программ должно удовлетворять требованию их четкого воспроизведения.

При выполнении ВКР необходимо соблюдать равномерную плотность и четкость изображения по всему тексту. Все линии, буквы, цифры и знаки должны иметь одинаковую контрастность по всему тексту ВКР.

Фамилии, наименования учреждений, организаций, фирм, наименования изделий и другие имена собственные в ВКР приводят на языке оригинала. Допускается транслитерировать имена собственные и приводить наименования организаций в переводе на язык ВКР с добавлением (при первом упоминании) оригинального названия по ГОСТ 7.79. Сокращения слов и словосочетаний на русском, белорусском и иностранных европейских языках оформляют в соответствии с требованиями ГОСТ 7.11, ГОСТ 7.12.

Таким образом, текст научной работы, представленной автором, будет принят к рассмотрению в случае соблюдения студентом следующих параметров:

- размер бумаги – А4;
- поля: верхние, нижнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 15 мм;
- шрифт – TimesNewRoman;
- размер кегля – 14;
- межстрочное расстояние – полуторное;
- выравнивание по ширине;
- абзацный отступ – 1,25 см от границы текста.

Сведения об общем объеме ВКР, количестве книг отчета, иллюстраций, таблиц, использованных источников, приложений являются первой компонентой реферата и располагаются с абзацного отступа, в строку, через запятые.

Ключевые слова являются второй компонентой реферата. Они приводятся в именительном падеже и печатаются прописными буквами, в строку, через запятые, без абзацного отступа и переноса слов, без точки в конце перечня.

Текст реферата помещается с абзацного отступа после ключевых слов. Для выделения структурных частей реферата используются абзацные отступы.

Каждую запись содержания оформляют как отдельный абзац, выровненный влево. Номера страниц указывают выровненными по правому краю поля и соединяют с наиме-

нованием структурного элемента или раздела ВКР посредством отточия (приложение И.3).

Сведения об используемых источниках следует располагать в порядке появления ссылок на источники в тексте ВКР и нумеровать арабскими цифрами с точкой и печатать с абзацного отступа.

Пример оформления списка использованных источников и оформления библиографических описаний различных источников, использованных в ВКР, приведен в приложении И.4.

3.6.2 Язык и стиль выпускной квалификационной работы

Поскольку работа является прежде всего квалификационной работой, ее языку и стилю следует уделять самое серьезное внимание.

Материал разделов ВКР следует излагать сжато и в строгой последовательности. Это находит свое выражение во всей системе речевых средств. Научное изложение состоит главным образом из рассуждений, целью которых является доказательство истин, выявленных в результате исследования фактов действительности.

Для научного текста характерны смысловая законченность, целостность и связность. Важнейшим средством выражения логических связей являются здесь специальные функционально-синтаксические средства связи, указывающие на последовательность развития мысли (*вначале, прежде всего, затем, во-первых, во-вторых, значит, итак и др.*), противоречивые отношения (*однако, между тем, тем не менее*), причинно-следственные отношения (*следовательно, поэтому, вследствие этого, кроме того*), переход от одной мысли к другой (*прежде чем перейти к ..., необходимо остановиться на ..., необходимо рассмотреть*), итог, вывод (*итак, таким образом, следует сказать*).

В качестве средства связи могут использоваться местоимения, прилагательные и причастия (*данные, такой, указанные и др.*). Логическая связка «и» часто используется как в текстах, так и в заголовках научных работ и обычно понимается как взаимосвязь двух понятий и/или суждений. Например, заглавие «Квалификация «магистр» и научный статус магистра» предопределяет перечисление и раскрытие сущности квалификации и статуса магистра, и раскрытие сущности их взаимосвязи.

Язык и стиль магистерской диссертации как часть письменной научной речи сложились под влиянием так называемого академического этикета, суть которого заключается в интерпретации собственной и привлекаемых точек зрения с целью обоснования научной истины. На уровне целого текста для научной речи едва ли не основным признаком является целенаправленность и прагматическая установка. Научный текст характеризуется тем, что в него вкладываются только точные, полученные в результате длительных наблюдений и научных экспериментов сведения и факты. Это обуславливает и точность их словесного выражения, а, следовательно, использование специальной терминологии.

Благодаря специальным терминам достигается возможность в краткой и экономичной форме давать развернутые сведения и характеристики научных фактов, понятий, явлений. Следует твердо помнить, что научный термин не просто слово, а выражение сущности данного явления. Следовательно, нужно с большим вниманием выбирать научные термины и определения. Нельзя произвольно смешивать в одном тексте различную терминологию, помня, что каждая наука имеет свою, присущую только ей систему. Нельзя также употреблять вместо принятых в данной науке терминов профессионализмы. Профессионализмы – это не обозначение научных понятий, а условные наименования реалий.

Качествами, определяющими культуру научной речи, являются точность, ясность и краткость. Смысловая точность – одно из главных условий, обеспечивающих научную и практическую ценность заключенной в тексте работы информации. Действительно, неправильно выбранное слово может существенно исказить смысл написанного, дать возможность двоякого толкования той или иной фразы, придать всему тексту нежелательную тональность.

Другое необходимое качество научной речи – ее ясность. **Ясность** – это умение писать доступно и доходчиво. Особенно много неясностей возникает там, где авторы вместо точных количественных значений употребляют слова и словосочетания с неопределенным или слишком обобщенным значением. Во многих случаях нарушение ясности изложения вызывается стремлением отдельных авторов придать своему труду видимость научности. Причиной неясности высказывания может стать неправильный порядок слов в предложении. Доступность и доходчивость (простота изложения) способствуют тому, что текст работы читается легко, то есть когда мысли ее автора воспринимаются без затруднений.

Краткость – третье необходимое и обязательное качество научной речи, более всего определяющее ее культуру. Цель этого качества можно сформулировать следующим образом: как можно не только точнее, но и короче донести суть дела. Поэтому слова и словосочетания, не несущие никакой смысловой нагрузки, должны быть полностью исключены из текста ВКР. Краткость в передаче содержания работы достигается благодаря различного рода сокращениям слов и словосочетаний, замене часто повторяющихся терминов аббревиатурами. При первом упоминании повторяющегося термина заменяющая его аббревиатура приводится в круглых скобках.

Фразеология научной прозы также весьма специфична. Она призвана, с одной стороны, выражать логические связи между частями высказывания (такие, например, общепринятые выражения, как «привести результаты», «как показал анализ», «на основании полученных данных», «резюмируя сказанное», «отсюда следует, что» и т.д.), с другой стороны, обозначать определенные понятия (такие, например, как «ток высокого напряжения», «государственное право» и т. п.).

Особенностью научного языка прозы является отсутствие экспрессии. Отсюда доминирующая форма оценки – констатация признаков, присущих определяемому слову. Поэтому большинство прилагательных является здесь частью терминологических выражений. Отдельные прилагательные употребляются в роли местоимений. Так, слово «следующие» заменяет местоимение «такие» и везде подчеркивает последовательность перечисления особенностей и признаков.

Глагол и глагольные формы в тексте магистерской диссертации обычно несут особую информационную нагрузку. Авторы обычно пишут «рассматриваемая проблема», а не «рассмотренная проблема». Эти глагольные формы служат для выражения постоянного свойства предмета, они употребляются также при описании хода исследования, доказательства, в описании устройства приборов и машин.

Основное место в научном языке занимают формы несовершенного вида глагола и формы настоящего времени, так как они не выражают отношение описываемого действия к моменту высказывания.

Часто употребляется изъявительное наклонение глагола, редко – сослагательное наклонение, и почти совсем не употребляется повелительное наклонение. Широко используются возвратные глаголы, пассивные конструкции, что обусловлено необходимостью подчеркнуть объект действия, предмет исследования (например: «В данной статье рассматривается...», «Намечено выделить дополнительные кредиты...»).

В научной речи очень распространены указательные местоимения «этот», «тот», «такой». Они не только конкретизируют предмет, но и выражают связи между частями высказывания (например: «Эти данные служат достаточным основанием для вывода...»). Местоимения «что-то», «кое-что», «что-нибудь» в силу неопределенности их значения в тексте работы не используются.

Для текста ВКР, требующего сложной аргументации и выявления причинно-следственных отношений, характерны сложные предложения различных видов с четкими синтаксическими связями. Преобладают сложные союзные предложения. Отсюда богатство составных подчинительных союзов «благодаря тому, что», «между тем как», «так как», «в то время как» и др. Особенно употребительны предлоги «в течение», «в соответствии с ...», «в результате», «в связи с ...» и т.п.

В научном тексте чаще всего встречаются сложносочиненные предложения. Это объясняется тем, что подчинительные конструкции выражают причинные, временные, условные, следственные и тому подобные отношения, а также тем, что отдельные части в сложноподчиненном предложении более тесно связаны между собой, чем в сложносочиненном. Части же сложносочиненного предложения образуют своеобразную цепочку, отдельные звенья которой сохраняют известную независимость и легко поддаются перегруппировке.

Безличные, неопределенно-личные предложения в тексте магистерских диссертаций используются при описании фактов, явлений и процессов. Номинативные предложения применяются в названиях разделов, глав и параграфов, в подписях к рисункам, диаграммам, иллюстрациям.

У письменной научной речи имеются и чисто **стилистические особенности**. Объективность изложения – основная стилевая черта такой речи, которая вытекает из специфики научного познания, стремящегося установить научную истину. Отсюда наличие в тексте научных работ вводных слов и словосочетаний, указывающих на степень достоверности. Благодаря таким словам тот или иной факт можно представить, как вполне достоверный (*конечно, разумеется, действительно*), как предполагаемый (*видимо, надо полагать*), как возможный (*возможно, вероятно*).

Обязательным условием объективности изложения материала является также указание на то, каков источник сообщения, кем высказана та или иная мысль, кому конкретно принадлежит то или иное высказывание. В тексте это условие можно реализовать, используя специальные вводные слова и словосочетания (*по сообщению, по сведениям, по мнению, по данным и др.*).

Сугубо деловой и конкретный характер описаний изучаемых явлений, фактов и процессов почти полностью исключает индивидуальные особенности слога, эмоциональность и изобразительность. В настоящее время в научной речи уже довольно четко сформировались определенные стандарты изложения материала. Сравнительно редко употребляется форма первого и совершенно не употребляется форма второго лица местоимений единственного числа. Авторское «я» как бы отступает на второй план.

В соответствии со сложившейся практикой, автору ВКР не принято давать оценку излагаемого материала и выражать собственное мнение в чистом виде. В этой связи и в этих целях автор ВКР может выступать во множественном числе, употребляя местоимение «мы», что позволяет ему отразить своё мнение как мнение определенной группы людей, научной школы или научного направления. Это придаёт больший объективизм изложению и вполне оправдано, поскольку современную науку характеризуют такие тенденции, как интеграция, коллективное творчество, комплексный подход к решению проблем.

Однако излишнее использование в тексте местоимения «мы» производит малоприятное впечатление. Поэтому авторы работ стараются прибегать к конструкциям, исключая употребление этого местоимения.

В тексте магистерских диссертаций находят применение неопределённо-личные предложения (например: *«Вначале производят отбор образцов для анализа, а затем устанавливают их соответствие по размерам тиглей...»*).

Часто употребляется также форма изложения от третьего лица (например: *«Автор полагает...»*). Описание экспериментов делается обычно с помощью кратких страдательных причастий. Например: *«Было выделено 15 структур...»*, *«Получена окись магния с примесью серы»*. Использование подобных синтаксических конструкций позволяет сконцентрировать внимание читателя только на самом действии. Субъект действия при этом остается необозначенным, поскольку указание на него в такого рода научных текстах является необязательным. Поэтому изложение обычно ведется от третьего лица, так как внимание сосредоточено на содержании и логической последовательности сообщения, а не на субъекте. Предпочтительный стиль письменной научной речи – безличный монолог. С позиций безличного стиля, к примеру, следует писать: *«Блок А описывается следующим*

уравнением ...»; «Утверждение доказывается следующим образом: ...» вместо: «Опишем блок А следующим уравнением ...»; «Докажем утверждение» и т.д.

3.6.3 Построение магистерской диссертации

Наименования структурных элементов ВКР: «РЕФЕРАТ», «СОДЕРЖАНИЕ», «ВВЕДЕНИЕ», «РАЗДЕЛЫ И ПОДРАЗДЕЛЫ ОСНОВНОЙ ЧАСТИ», «ЗАКЛЮЧЕНИЕ», «СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ», «ПРИЛОЖЕНИЕ» служат заголовками структурных элементов ВКР.

Заголовки структурных элементов следует располагать в середине строки без точки в конце, прописными буквами, не подчеркивая (кроме разделов и подразделов основной части). Каждый структурный элемент и каждый раздел основной части ВКР начинают с новой страницы. Расстояние между заголовками и текстом должно быть равно одному интервалу. Расстояния между заголовками раздела и подраздела допускается делать в 1 интервал (при этом имеется в виду межстрочный интервал).

Основную часть ВКР следует делить на разделы, подразделы и пункты. Пункты при необходимости могут делиться на подпункты. Разделы и подразделы работы должны иметь заголовки. Пункты и подпункты, как правило, заголовков не имеют.

Заголовки разделов и подразделов основной части ВКР следует начинать с абзацного отступа и размещать после порядкового номера, печатая с прописной буквы, полужирным шрифтом, не подчеркивая, без точки в конце. Пункты и подпункты могут иметь только порядковый номер без заголовка, начинающийся с абзацного отступа.

Если заголовок включает несколько предложений, их разделяют точками. Переносы слов в заголовках не допускаются.

Пример:

1 Формирование профессиональной карьеры

1.1 Теоретико-методологические основы

1.1.2 Эпохальные изменения

Начало XXI века ознаменовано высокими скоростями социальных перемен, которые, тем не менее, носят эволюционный характер. Эпохальные изменения происходят не везде одинаково, многие из этих изменений вообще трудно назвать эпохальными. Но одна тенденция очевидна. Успех государства или отдельной организации независимо от формы собственности и целей зависит от человека. На данный момент у многих людей на первом месте стоит карьера. Именно тема: «Формирование деловой карьеры» считается актуальной. Так как, каждый человек в определенный момент начинает серьезно задумываться о своем будущем, о будущей карьере.

3.6.4 Нумерация страниц ВКР

Страницы ВКР следует нумеровать арабскими цифрами, соблюдая сквозную нумерацию по всему тексту работы, включая приложения. Номер страницы проставляется в центре нижней части страницы без точки. Размер шрифта номера страницы – 11-12 пт., тип шрифта номера страницы - TimesNewRoman. Приложения, которые приведены в ВКР и имеющие собственную нумерацию, допускается не перенумеровать.

Титульный лист, задание, календарный график, реферат, включающий краткие сведения о магистерской диссертации, реферат на английском языке включают в общую нумерацию страниц ВКР. Номер страницы на них не проставляют. Проставление номера страницы начинается с «Введения».

Иллюстрации и таблицы, расположенные на отдельных листах, включают в общую нумерацию страниц ВКР.

3.6.5 Нумерация разделов, подразделов, пунктов, подпунктов ВКР

Разделы должны иметь порядковые номера в пределах всей ВКР, обозначенные арабскими цифрами без точки и расположенные с абзацного отступа. Подразделы должны иметь нумерацию в пределах каждого раздела. Номер подраздела состоит из номеров раздела и подраздела, разделенных точкой. В конце номера подраздела точка не ставится. Разделы, как и подразделы, могут состоять из одного или нескольких пунктов.

Если ВКР не имеет подразделов, то нумерация пунктов в нем должна быть в пределах каждого раздела и номер пункта должен состоять из номеров раздела и пункта, разделенных точкой. В конце номера пункта точка не ставится.

Если ВКР имеет подразделы, то нумерация пунктов должна быть в пределах подраздела и номер пункта должен состоять из номеров раздела, подраздела и пункта, разделенных точками.

Пример - Приведен фрагмент нумерации раздела, подраздела и пунктов ВКР:

3 Принципы, методы и результаты разработки и ведения классификационных систем ВИНТИ

3.1 Рубрикатор ВИНТИ

3.1.1 Структура и функции рубрикатора

3.1.2 Соотношение Рубрикатора ВИНТИ и ГРНТИ

3.1.3 Место рубрикатора отрасли знания в рубрикационной системе ВИНТИ

Если раздел или подраздел состоит из одного пункта, то пункт не нумеруется.

Если текст ВКР подразделяется только на пункты, они нумеруются порядковыми номерами в пределах работы.

Пункты при необходимости могут быть разбиты на подпункты, которые должны иметь порядковую нумерацию в пределах каждого пункта: 4.2.1.1, 4.2.1.2, 4.2.1.3 и т.д.

Внутри пунктов или подпунктов могут быть приведены перечисления. Перед каждым элементом перечисления следует ставить тире. При необходимости ссылки в тексте ВКР на один из элементов перечисления вместо тире ставят строчные буквы русского алфавита со скобкой, начиная с буквы «а» (за исключением букв ё, з, й, о, ч, ъ, ы, ь). Простые перечисления отделяются запятой, сложные - точкой с запятой.

При наличии конкретного числа перечислений допускается перед каждым элементом перечисления ставить арабские цифры, после которых ставится скобка.

Перечисления приводятся с абзацного отступа в столбик.

Пример:

Информационно-сервисная служба для обслуживания удаленных пользователей включает следующие модули:

- удаленный заказ,
- виртуальная справочная служба,
- виртуальный читальный зал.

Пример

Работа по оцифровке включала следующие технологические этапы:

- а) первичный осмотр и структурирование исходных материалов,
- б) сканирование документов,
- в) обработка и проверка полученных образов,
- г) структурирование оцифрованного массива,
- д) выходной контроль качества массивов графических образов.

Пример

8.2.3 Камеральные и лабораторные исследования включали разделение всего выявленного видового состава растений на четыре группы по степени использования их копытными:

- 1) случайный корм,
- 2) второстепенный корм,
- 3) дополнительный корм,
- 4) основной корм.

Пример

7.6.4 Разрабатываемое сверхмощное устройство можно будет применять в различных отраслях реального сектора экономики:

- в машиностроении:

- 1) для очистки отливок от формовочной смеси;
- 2) для очистки лопаток турбин авиационных двигателей;
- 3) для холодной штамповки из листа;

- в ремонте техники:

- 1) устранение наслоений на внутренних стенках труб;
- 2) очистка каналов и отверстий небольшого диаметра от грязи.

Заголовки должны четко и кратко отражать содержание разделов, подразделов. Если заголовок состоит из двух предложений, их разделяют точкой.

3.6.6 Иллюстрации

Иллюстрации (чертежи, графики, схемы, компьютерные распечатки, диаграммы, фотоснимки) следует располагать в ВКР непосредственно после текста работы, где они упоминаются впервые, или на следующей странице (по возможности ближе к соответствующим частям текста ВКР). На все иллюстрации в работе должны быть даны ссылки. При ссылке необходимо писать слово «рисунок» и его номер, например: «в соответствии с рисунком 2» и т.д.

Чертежи, графики, диаграммы, схемы, помещаемые в ВКР, должны соответствовать требованиям стандартов Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого текста ВКР. Не рекомендуется в работе приводить объемные рисунки.

Иллюстрации, за исключением иллюстраций, приведенных в приложениях, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией. Если рисунок один, то он обозначается: Рисунок 1.

Пример - Рисунок 1 - Схема прибора

Иллюстрации каждого приложения обозначают отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения: Рисунок А.3.

Допускается нумеровать иллюстрации в пределах раздела ВКР. В этом случае номер иллюстрации состоит из номера раздела и порядкового номера иллюстрации, разделенных точкой: Рисунок 2.1.

Иллюстрации при необходимости могут иметь наименование и пояснительные данные (подрисуночный текст). Слово «Рисунок», его номер и через тире наименование помещают после пояснительных данных и располагают в центре под рисунком без точки в конце.

Пример



Рисунок 1 – Циклограмма неритмичного потока с близкой к рациональной очередности

Если на рисунке имеются поясняющие данные (подрисуночный текст), которые обозначаются: а), б), в) и т.д. или 1), 2), 3) и т.д., то расшифровка приводится после названия рисунка.

Пример:



а)



б)



в)

Рисунок 2 – Циклограмма неритмичного потока с близкой к рациональной очередности:
а) – название; б) – название; в) – название

Если наименование рисунка состоит из нескольких строк, то его следует записывать через один межстрочный интервал. Наименование рисунка приводят с прописной буквы без точки в конце. Перенос слов в наименовании графического материала не допускается.

При подготовке иллюстраций для пояснительной записки магистерской диссертации можно посоветовать следующее:

- графики и диаграммы лучше создавать с помощью программы MS Excel;
- простые рисунки и схемы можно набирать в любом графическом редакторе, например, в Paint;
- сложные рисунки или фотографии лучше сканировать;
- для описания компьютерных программ, основных элементов их графического интерфейса или иллюстраций примеров создают экранные копии в среде Windows. Для этого на компьютере запускают соответствующую программу и нажатием клавиши <PrtSc> (printscreen) создают копию экрана компьютера, которая в электронном виде хранится в памяти компьютера (clipboard); затем с помощью графического редактора Paint полученная копия записывается в графический файл.

Следует помнить, что полученные графики, диаграммы, рисунки и т.д. необходимо вставить в соответствующий параграф или раздел работы, а затем распечатать на принтере. Старайтесь для всех графических материалов использовать градацию серого цвета (максимум 64 оттенка), а не полноцветные изображения, которые занимают достаточно много памяти; при печати на обычном принтере они воспроизводятся в черно-белом цвете.

3.6.7 Таблицы

Цифровой материал должен оформляться в виде таблиц. Таблицы применяют для наглядности и удобства сравнения показателей.

Таблицу следует располагать непосредственно после текста, в котором она упоминается впервые, или на следующей странице.

На все таблицы в ВКР должны быть ссылки. При ссылке следует печатать слово «таблица» с указанием ее номера.

Наименование таблицы, при его наличии, должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Наименование следует помещать над таблицей слева, без абзацного отступа в следующем формате:

Таблица Номер таблицы - Наименование таблицы

Наименование таблицы приводят с прописной буквы без точки в конце. Если наименование таблицы занимает две строки и более, то его следует записывать через один межстрочный интервал.

Таблицу с большим количеством строк допускается переносить на другую страницу. При переносе части таблицы на другую страницу слово «Таблица», ее номер и наименование указывают один раз слева над первой частью таблицы, а над другими частями также слева пишут слова «Продолжение таблицы» и указывают номер таблицы.

При делении таблицы на части допускается ее головку или боковик заменять соответственно номерами граф и строк. При этом нумеруют арабскими цифрами графы и (или) строки первой части таблицы. Таблица оформляется в соответствии с рисунком 9.



Рисунок 9 - Оформление таблицы

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами сквозной нумерацией.

Таблицы каждого приложения обозначаются отдельной нумерацией арабскими цифрами с добавлением перед цифрой обозначения приложения. Если в отчете одна таблица, она должна быть обозначена «Таблица 1» или «Таблица А.1» (если она приведена в приложении А).

Допускается нумеровать таблицы в пределах раздела при большом объеме ВКР. В этом случае номер таблицы состоит из номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой: Таблица 2.3.

Заголовки граф и строк таблицы следует печатать с прописной буквы, а подзаголовки граф - со строчной буквы, если они составляют одно предложение с заголовком, или с прописной буквы, если они имеют самостоятельное значение. В конце заголовков и подзаголовков таблиц точки не ставятся. Названия заголовков и подзаголовков таблиц указывают в единственном числе.

Таблицы слева, справа, сверху и снизу ограничивают линиями. Разделять заголовки и подзаголовки боковика и граф диагональными линиями не допускается. Заголовки граф выравнивают по центру, а заголовки строк - по левому краю.

Горизонтальные и вертикальные линии, разграничивающие строки таблицы, допускается не проводить, если их отсутствие не затрудняет пользование таблицей.

Текст, повторяющийся в строках одной и той же графы и состоящий из одиночных слов, заменяют кавычками. Ставить кавычки вместо повторяющихся цифр, буквенно-цифровых обозначений, знаков и символов не допускается.

Если текст повторяется, то при первом повторении его заменяют словами «то же», а далее кавычками.

В таблице допускается применять размер шрифта меньше, чем в тексте ВКР (min размер кегля 10).

Примеры построения таблиц:

Таблица 1 - Объемы производства и продаж за 2015-2017 годы

1	2	3	4	5

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5

Таблица 1 - Размеры втулок, мм

d	D _s	L	l
1	3	2	0,6
1,5	4,5	3	0,9
2	5	3	0,9
2,5	6	4	1
3	8	6	2

Продолжение таблицы 1

d	D _s	L	l
4	10	8	2
5	12	9	3
6	14	10	3,5
7	16	11	4
8	16	11	4

Таблица 2 - Размеры гаек, мм

d	1,6	2	2,5	3	4	5	6
t	0,35	0,4	0,45	0,5	0,7	0,8	1
S	3,2	4	5	5,5	7	8	10
D	3,6	4,4	5,5	6	7,7	8,8	11
H	1,2	1,2	1,6	2	2,5	3	4

Продолжение таблицы 2

d	10	12	16	20	24	30	36
t	1,5	1,75	2	2,5	3	3,5	4
S	17	19	24	30	36	46	55
D	18,9	21,1	26,8	36,6	40,3	51,6	61,7
H	6	7	8	9	10	12	14

Таблица 4 - Характеристики отливок

Наименование отливки	Положение оси вращения
Гильза цилиндрическая	Горизонтальное
То же	«
«	Вертикальное

Цифры в графах таблиц располагают так, чтобы классы чисел во всей графе находились один под другим. Числовые величины в одной графе должны иметь одинаковое

количество десятичных знаков. Дробные числа приводят в виде десятичных дробей, за исключением размеров в дюймах, которые записывают по типу «1/2, 1/4, 1/8».

При указании в таблицах последовательных интервалов значений величин, охватывающих все значения ряда, перед числами пишут «От»... и «Св» перед первым числом и «до» - перед вторым. В интервалах, охватывающих любые значения величин, между ними следует ставить тире. Числа в интервале значений указывают от меньших к большим.

Для ограничения номенклатуры применяемых значений величин или изделий те значения, которые имеют ограниченное применение, заключают в скобки с соответствующим пояснением их под таблицей.

Если все параметры, размещенные в таблице, имеют одинаковую размерность, то обозначение единицы измерения помещают над таблицей в заголовке (м, мм и т.п.). Если параметры имеют различные размерности, то обозначение единицы измерения указывают в заголовке каждой графы. Если в таблице в преобладающей части граф параметры имеют одну и ту же размерность, то обозначение единицы измерения помещают над таблицей, а сведения о размерностях других параметров дают в заголовках соответствующих граф. Если все параметры в одной строке имеют одну размерность, то единицу измерений указывают в соответствующей строке боковика таблицы. Единицы измерения угловых величин (градусы, минуты, секунды) проставляют в каждой строке (при отсутствии горизонтальных линий - только в первой строке) таблицы.

3.6.8 Примечания и сноски

Примечания приводят в ВКР, если необходимы пояснения или справочные данные к содержанию текста, таблиц или графического материала.

Слово «Примечание» следует печатать с прописной буквы с абзацного отступа, не подчеркивая.

Примечания следует помещать непосредственно после текстового, графического материала или таблицы, к которым относятся эти примечания. Если примечание одно, то после слова «Примечание» ставится тире и текст примечания печатают с прописной буквы. Одно примечание не нумеруется. Несколько примечаний нумеруют по порядку арабскими цифрами без точки.

Примеры

1 Примечание - Применение локально введенных кодов обеспечивает определенный уровень гибкости, который дает возможность проводить улучшения или изменения, сохраняя при этом совместимость с основным набором элементов данных.

2 Примечания

1 К тексту дается... .

2 Дополнительные данные... .

При необходимости дополнительного пояснения в ВКР допускается использовать примечание, оформленное в виде сноски. Знак сноски ставят без пробела непосредственно после того слова, числа, символа, предложения, к которому дается пояснение. Знак сноски указывается надстрочным арабскими цифрами. Допускается вместо цифр использовать знак звездочка - *.

Сноску располагают с абзацного отступа в конце страницы, на которой приведено поясняемое слово (словосочетание или данные). Сноску отделяют от текста короткой сплошной тонкой горизонтальной линией с левой стороны страницы.

3.6.9 Формулы и уравнения

Уравнения и формулы следует выделять из текста в отдельную строку. Выше и ниже каждой формулы или уравнения должно быть оставлено не менее одной свободной строки. Если уравнение не уместится в одну строку, оно должно быть перенесено после знака равенства (=) или после знаков плюс (+), минус (-), умножения (x), деления (:) или других математических знаков. На новой строке знак повторяется. При переносе формулы на знаке, символизирующем операцию умножения, применяют знак «X».

Пояснение значений символов и числовых коэффициентов следует приводить непосредственно под формулой в той же последовательности, в которой они представлены в формуле. Значение каждого символа и числового коэффициента необходимо приводить с новой строки. Первую строку пояснения начинают со слова «где» без двоеточия с абзаца. Например:

$$P_{расч} = \frac{\omega_{уд} \cdot M}{T_m}, \quad (1)$$

где $\omega_{уд}$ - удельный расход электроэнергии на единицу продукции в натуральном выражении;

M - выпускаемая продукция;

T_m - годовое число часов использования максимума активной мощности.

Формулы в отчете следует располагать посередине строки и обозначать порядковой нумерацией в пределах всего отчета арабскими цифрами в круглых скобках в крайнем правом положении на строке. Одну формулу обозначают (1).

Пример –

$$A = \frac{a}{b} \quad (1)$$

$$A = \frac{c}{d} \quad (2)$$

Ссылки в ВКР на порядковые номера формул приводятся в скобках: в формуле (1).

Формулы, помещаемые в приложениях, нумеруются арабскими цифрами в пределах каждого приложения с добавлением перед каждой цифрой обозначения приложения: (В.1).

Допускается нумерация формул в пределах раздела. В этом случае номер формулы состоит из номера раздела и порядкового номера формулы, разделенных точкой: (3.1).

3.6.10 Ссылки

В ВКР рекомендуется приводить ссылки на использованные источники. При нумерации ссылок на документы, использованные при составлении работы, приводится сплошная нумерация для всего текста ВКР в целом или для отдельных разделов. Порядковый номер ссылки (отсылки) приводят арабскими цифрами в квадратных скобках в конце текста ссылки. Порядковый номер библиографического описания источника в списке использованных источников соответствует номеру ссылки.

Ссылаться следует на документ в целом или на его разделы и приложения.

При ссылках на стандарты и технические условия указывают их обозначение, при этом допускается не указывать год их утверждения при условии полного описания стандарта и технических условий в списке использованных источников в соответствии с ГОСТ 7.1.

Примеры

1 приведено в работах [1]-[4].

2 по ГОСТ 29029.

3 в работе [9], раздел 5.

3.6.11 Сокращения

Привила графического сокращения слов

1. Усечение конечной части слова. Оставшаяся часть слова должна:

- позволять безошибочно восстанавливать полное слово. Например: *филос.*, *филол.*;
- заканчиваться на согласный (исключая однобуквенные сокращения);
- при стечении в конце двух одинаковых согласных заканчиваться на одном из них. Например: *ил.*;
- при стечении в конце нескольких разных согласных заканчиваться на последнем из них. Например: *геогр.*

2. Точка как знак сокращения не ставится:

- в сложносокращенных словах, буквенных аббревиатурах. Например: *КПД*, *ЭДС*; но *т.е.* (читается «то есть»), *а.е.* (читается «астрономическая единица»);
- в конце сокращений, если выброшена срединная часть слова, замененная дефисом. Например: *ин-т*, *ун-т*, *пром-сть*;
- если используется косая черта (в сочетании усечены предлоги *на*, *по* и *др.*). Например: *н/Д* (*на-Дону*);
- в середине удвоенного однобуквенного сокращения. Например: *вв.*, *гг.*, *ип.*;
- в конце сокращений, образованных путем удаления гласных. Например: *млн.*, *млрд.*;
- после сокращенных обозначений единиц физических величин. Например: *25 с*, *4 ч*, *20 мин.*

Употребление общепринятых сокращений

Самостоятельно употребляются следующие сокращения:

- *и др.*, *и пр.*, *и т.д.*, *т.е.* Не рекомендуется употреблять эти сокращения в середине фразы, если даже имеется согласованное с ними слово. Например: «... *выступили Б.И. Петров, М.П. Иванов и другие ученые*»;
- сокращаются слова при именах, фамилиях, названиях: *доц. Б.Л. Петров*;
- сокращения при географических названиях: *г. (город)*, *д. (деревня)*, *с. (село)*. Сокращение *г. (город)*, как и полное слово, рекомендуется употреблять ограниченно, главным образом перед названиями городов, образованных от фамилий;
- сокращения в ссылках: *гл.*, *п. (пп.)*, *подп.*, *разд.*, *ил.*, *с*, *табл.*, *прим.*, *см.*, *ср.* При отсутствии номера эти слова пишутся полностью;
- слова, сокращаемые только при датах в цифровой форме: *в. (вв.)*, *г. (гг.)*, *до н.э.*, *н.э.*, *ок.*;
- слова, сокращаемые при числах в цифровой форме: *млн.*, *млрд.*, *тыс. экз.*, *шт.*, *р.*, *к.*

3.6.12 Числительные

Рекомендуется употреблять цифровую форму при единицах физических величин, денежных единицах и т.д.: *до 25 кг*, *около 10 к.*

Рекомендуется употреблять буквенную форму, если однозначное число стоит в косвенном падеже (не при единицах физических величин): *до трех раз*, *из пяти вопросов*, но: *3 года*.

Не рекомендуется начинать предложение с числительного в цифровой форме. Следует перестроить предложение так, чтобы числительное оказалось в середине предложения.

Если порядковые числительные выражены арабскими цифрами, они имеют наращенные падежных окончаний (-й, -я, -му): *1-й курс, 4-я подгруппа, к 5-му курсу*, по аналогии *n-й, i-го*.

Если порядковые числительные обозначены римскими цифрами, они наращенных не имеют: *III курс, XV в.*

Падежное окончание наращивают один раз, если подряд следует более двух числительных или между числительными стоит тире: *в 30-40-е гг., 3-4-й разряд*, но: *9-е, 10-е классы, 70-е - начало 80-х гг.*

Падежные окончания не наращивают при обозначении дат, номера тома, главы, таблицы, страницы и т.д. Например: *29 сентября 1938 г., т. 3, гл. 7, табл. 12.*

Диапазон значений можно обозначать следующими способами: *длиной 5 ... 10 м; длиной 5-10 м; длиной от 5 до 10 м.*

Сложные существительные и прилагательные в составе с числительными следует писать так: *110-летие, 3-метровый; 20-процентный, 20%-й, 1-, 2-, 3-этажный; одно-, двух-, трехэтажный.*

При написании дат руководствуются следующими правилами:

- период, ограниченный двумя годами *1971-1975 гг., 1950-е - 1960-е гг.;*
- бюджетный, отчетный; учебный год: *в 1987/88 уч.г., в 1987/88 учебном году, отчетный 1987/88 год;*
- десятилетия: *80-е гг. XX в., 70-80-е гг., 1960-80-е годы; 1890-1910-е годы.*

Знаки №, §, % употребляются только при цифрах; во множественном числе они не удваиваются: *№ 5, 6, 9; § 1, 2; 70, 80, 100 %*. Знак № не ставится перед порядковыми номерами глав, таблиц, рисунков, приложений и т.д.

Знаки >, <, +, = и др. применяют только в формулах; в тексте их заменяют словами.

3.6.13 Физические величины

Используются два вида буквенных обозначений: *международные* (с использованием букв латинского или греческого алфавита) и *русские* (с использованием букв русского алфавита). В качестве основных приняты международные обозначения. Обозначения единицазванных в честь ученых, пишутся с прописной (заглавной) буквы, все остальные - со строчной (малой). Например: *Па(Паскаль), В (Вольт), А (Ампер), С (Цельсий), К (Кельвин)* и т.п., но *м, с, дм* и др.

Буквенные обозначения печатаются прямым шрифтом с пробелом после цифр. В обозначениях единиц точку как знак сокращения не ставят. Обозначения единиц применяют после числовых значений величин и помещают в строку с ними (без переноса на следующую строку): *5 т, 7 м, 120 кВт, 20 %, 20 °С*. В тексте же следует писать полное название единиц. Не допускается помещать обозначения единиц в строку с формулами, выражающими зависимости между величинами.

Между последней цифрой и буквенным обозначением единицы оставляется пробел. Буквенные обозначения единиц, входящих в произведение, следует отделять точками на средней линии как знаками умножения. Например: *Н·м, Па·с, А·м.*

В машинописных текстах допускается точку не поднимать. Буквенные обозначения единиц, входящих в произведение, можно отделять пробелами, если это не приводит к недоразумению. Например: *Н м, Па с, А м*. В буквенных обозначениях отношений единиц в качестве знака деления должна применяться только одна косая или горизонтальная черта. После косой черты произведение заключают в скобки. Например: *Вт/(м² К)*.

Если для одной из единиц, входящих в отношение, установлено обозначение в виде отрицательной степени (например, *с⁻¹, м⁻¹, К⁻¹*), применять косую или горизонтальную черту не допускается.

3.6.14 Титульный лист

Титульный лист содержит реквизиты:

- *полное наименование организации - исполнителя ВКР.*

Наименование организации - исполнителя ВКР приводят прописными буквами, по центру страницы, через один межстрочный интервал;

- *сокращенное наименование организации - исполнителя ВКР.*

Сокращенное наименование организации приводят в круглых скобках, на отдельной строке, по центру страницы, прописными буквами, через один межстрочный интервал;

- *индекс Универсальной десятичной классификации (УДК) по ГОСТ 7.90, Библиотечно-библиографической классификации (ББК), валовый номер (согласно книги регистрации Института).*

Эти данные размещаются одно под другим на титульном листе слева, через один межстрочный интервал. От наименования организации - исполнителя ВКР индекс УДК отделяют два межстрочных интервала;

- *гриф утверждения.*

Гриф утверждения состоит из слов: «УТВЕРЖДАЮ» (без кавычек), наименования должности, ученой степени, ученого звания лица, утвердившего ВКР, личной подписи (для подписи применяется синий цвет чернил), расшифровки подписи (инициалы и фамилия), даты утверждения ВКР. Гриф УТВЕРЖДАЮ размещается на титульном листе справа. Гриф утверждения располагаются на одном уровне с номерами, идентифицирующих ВКР.

Дата утверждения оформляется арабскими цифрами в следующей последовательности: день, месяц, год. День и месяц оформляются двумя парами арабских цифр, разделенных точкой, год - четырьмя арабскими цифрами. Допускается словесно-цифровой способ оформления даты.

Данные под грифом утверждения приводят через минимум один межстрочный интервал;

- *вид документа (выпускной квалификационной работы – магистерская диссертация).*

Вид документа «МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ» приводят прописными буквами по центру страницы, отступив от грифа утверждения минимум два межстрочных интервала;

- *наименование ВКР.*

Наименование ВКР приводят прописными буквами, полужирным шрифтом, по центру строки, через один межстрочный интервал перед наименованием работы на верхней строке по центру приводят строчными буквами слова «по теме:»;

- *автор ВКР.*

Автора ВКР приводят прописными буквами, по центру строки, через один межстрочный интервал;

- *код и наименование направления подготовки.*

Код и наименование направления подготовки печатают слева страницы без абзаца с прописной буквы, через один межстрочный интервал;

- *академическая группа.*

Академическая группа, в которой обучался автор ВКР, печатают справа страницы с прописной буквы, через один межстрочный интервал, применяя буквенно-цифровой код;

- *должность, ученая степень, ученое звание, подпись, инициалы и фамилия научного руководителя/руководителей ВКР, консультантов по разделам, нормоконтролера.*

Слева указывают должности, ученые степени, ученые звания руководителя/руководителей ВКР, консультантов по разделам, нормоконтролера, затем оставляют свободное поле для подписей, справа указывают инициалы и фамилии.

- *место и год составления ВКР.*

Место (город или другое место выполнения отчета) и год составления отчета приводят по центру в нижней части титульного листа, отделяя друг от друга пробелом.

Схема расположения реквизитов на титульном листе ВКР приведена в приложении Г.

3.6.15 Приложения

Приложения могут включать: графический материал, таблицы не более формата А3, расчеты, описания алгоритмов и программ.

Приложение оформляют одним из следующих способов:

- 1) как продолжение данного отчета на последующих его листах;
- 2) в виде самостоятельного документа (отдельной книги).

В тексте отчета на все приложения должны быть даны ссылки. Приложения располагают в порядке ссылок на них в тексте ВКР.

Каждое приложение следует размещать с новой страницы с указанием в центре верхней части страницы слова «ПРИЛОЖЕНИЕ».

Приложение должно иметь заголовок, который записывают с прописной буквы, полужирным шрифтом, отдельной строкой по центру без точки в конце.

Приложения обозначают прописными буквами кириллического алфавита, начиная с А, за исключением букв Ё, З, Й, О, Ч, Ъ, Ы, Ь. После слова «ПРИЛОЖЕНИЕ» следует буква, обозначающая его последовательность. Допускается обозначение приложений буквами латинского алфавита, за исключением букв I и O.

В случае полного использования букв кириллического или латинского алфавита допускается обозначать приложения арабскими цифрами.

Если в ВКР одно приложение, оно обозначается «ПРИЛОЖЕНИЕ А».

Приложения, как правило, выполняют на листах формата А4. Допускается оформление приложения на листах формата А3.

Текст каждого приложения при необходимости может быть разделен на разделы, подразделы, пункты, подпункты, которые нумеруют в пределах каждого приложения. Перед номером ставится обозначение этого приложения.

Приложения должны иметь общую с остальной частью ВКР сквозную нумерацию страниц.

Все приложения должны быть перечислены в содержании отчета (при наличии) с указанием их обозначений, статуса и наименования.

Образец оформления отзыва о работе обучающегося по подготовке ВКР

ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

Направление подготовки _____ 38.04.01 Экономика _____

Студент _____ Ф.И.О. _____
(Ф.И.О. полностью)

ОТЗЫВ*

на работу обучающегося по подготовке магистерской диссертации на тему: _____

Соответствие содержания работы заданию на выполнение ВКР, актуальность темы _____

При выполнении данной работы автор проявил себя (какие качества исследователя приобрел и каким методам исследования научился) _____

В процессе работы автор (что изучил и сформировал) _____

Полнота, глубина и обоснованность решения поставленных вопросов _____

Степень самостоятельности исполнителя магистерской диссертации в решении поставленных вопросов, его инициативность, умение обобщать другие работы и делать соответствующие выводы. Умение принимать самостоятельные решения, использовать в работе современные достижения науки и техники _____

Способность к проведению аналитических исследований, умение делать выводы из проведенных расчетов _____

Степень усвоения, сформированности общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и умение использовать знания в самостоятельной работе, грамотность изложения материала и качество графических приложений

Показатели	Уровень сформированности компетенций (недостаточный, низкий, средний, высокий)
1. Знание основных теоретических направлений экономики и управления, самостоятельность разработки, умение анализировать и синтезировать материал (способность к абстрактному мышлению, анализу, синтезу), готовность действовать в нестандартных ситуациях, нести социальную и этическую ответственность за принятые решения, готовность к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала (ОК)	
2. Умение ведения публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и научных рекомендаций. Владение современными методами приема организационно-управленческих решений. (ОПК)	
3. Владение методами организации учетной работы, а также умение решать поставленные профессиональные задачи в соответствии с видами профессиональной деятельности: аналитическая; педагогическая. (ПК)	
4. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме в ВКР. Умение анализировать и использовать различные источники информации для проведения экономических расчетов	
5. Оригинальность ВКР	
Уровень сформированности знаний, умений и владений в процессе подготовки ВКР	

Недостатки магистерской диссертации: _____

Оценка качества пояснительной записки магистерской диссертации, презентационного материала и общей оценки подготовки ВКР: _____

Работа допускается / не допускается к защите.

Научный руководитель,

(ученое звание, должность по месту основной работы)

(подпись)

(Ф.И.О.)

(дата)

* Примечание: отзыв подписывает научный руководитель выпускной квалификационной работы. Отзыв составляется на двух страницах в рукописном или печатном виде. Печатается на одном листе с двух сторон.

Образец оформления рецензии на выпускную квалификационную работу обучающегося

**ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ
ФАКУЛЬТЕТ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ**

Направление подготовки **38.04.01 Экономика**

РЕЦЕНЗИЯ

на магистерскую диссертацию обучающегося _____
(фамилия, имя, отчество)

выполненную на тему: _____

1. Актуальность, новизна _____

2. Оценка содержания работы _____

3. Отличительные положительные стороны работы _____

4. Практическое значение работы и рекомендации по внедрению в производство _____

5. Недостатки и замечания по работе _____

6. Рекомендуемая оценка выполненной работы *положительная / неудовлетворительная*

РЕЦЕНЗЕНТ _____
(подпись) (фамилия, имя, отчество)

(уч. степень, звание, должность, место работы)

Образец оформления содержания выпускной квалификационной работы
(магистерской диссертации)

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	
1 Первый раздел	
1.1 Ретроспективный анализ изучаемой проблемы.....	
1.2 Понятие, сущность, основные положения теории изучаемой проблемы	
1.3 Возможности выбранной технологии, методики, подхода в совершенствовании исследуемого объекта	
2 Второй раздел	
2.1 Анализ данных к исследованию	
2.2 Разработка методики, технологии, проекта и т.п.	
2.3 Разработка специальных вопросов исследования.	
Экспериментальная апробация материалов.....	
3 ...(при необходимости раскрытия темы диссертационного исследования).....	
3.1	
3.2	
Заключение	
Список используемых источников.....	
Приложение А – Наименование	
Приложение Б – Наименование.....	

**Образец оформления библиографических описаний документов
в магистерской диссертации**

Основные правила библиографического описания

Библиографическое описание произведений печати состоит из обязательных и факультативных элементов. Обязательные элементы обеспечивают идентификацию издания и дают наиболее полное представление о нем. Факультативные элементы содержат дополнительную информацию об издании.

Элементы библиографического описания приводятся в определенной последовательности с разделительными знаками, установленными ГОСТ 7.1-2003 или ГОСТ Р 7.0.4-2006. В списках литературы выпускных квалификационных работ рекомендуется использовать следующие элементы описания:

- автор (книги, статьи);
- название (книги, статьи);
- источник публикации (для статьи - журнал, сборник и т.д.);
- место издания;
- издательство;
- год издания;
- количество страниц (или страница ссылки).

Издания в списке литературы приводятся в тематическом порядке (сначала на русском, затем на иностранных языках), т.е. в порядке упоминания в тексте ВКР.

В библиографических ссылках допускается опускать отдельные обязательные элементы описания: в ссылке на книгу - ее объем; в ссылке на статью - заглавие, но при этом обязательно указывают страницы, на которых она опубликована, либо можно не указывать страницы, но обязательно указать заглавие статьи. Например:

1. Титов Н.Д., Степанов Ю.А. Технология литейного производства. - М.: Машиностроение, 2005.

2. Чуркин Б.С., Гофман Э.Б., Дувалов О.В. II Литейное пр-во. - 2004. -№1. -С. 30-32.

3. Чуркин Б.С. Гофман Э.Б., Дувалов О.В. Изготовление алюминиевых отливок по пенополистироловым моделям методом вакуумного всасывания // Литейное пр-во. - 1994. - №1.

Условный разделительный знак - точку и тире - в библиографических источниках допускается заменять точкой.

Примеры библиографических записей

Статья в периодических изданиях и сборниках статей:

1 Гуреев В.Н., Мазов Н.А. Использование библиометрии для оценки значимости журналов в научных библиотеках (обзор) // Научно-техническая информация. Сер.1. - 2015. - № 2. - С.8-19.

2 Колкова Н.И., Скипор И.Л. Терминосистема предметной области «электронные информационные ресурсы»: взгляд с позиций теории и практики // Научн. и техн. б-ки. - 2016. - № 7. - С. 24-41.

Книги, монографии:

1 Земсков А.И., Шрайберг Я.Л. Электронные библиотеки: учебник для вузов. - М.: Либерея, 2003. - 351 с.

2 Костюк К.Н. Книга в новой медицинской среде. - М.: Директ-Медиа, 2015. - 430 с.

Тезисы докладов, материалы конференций:

1 Леготин Е.Ю. Организация метаданных в хранилище данных // Научный поиск. Технические науки: Материалы 3-й науч. конф. аспирантов и докторантов / отв. за вып. С.Д.Ваулин; Юж.-Урал. гос. ун-т. Т.2. - Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2011. - С.128-132.

2 Антопольский А.Б. Система метаданных в электронных библиотеках // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: Новые технологии и новые формы сотрудничества: Тр. 8-й Междунар. конф. «Крым-2001» / г.Судак, (июнь 2001 г.). - Т.1. - М., 2001. - С.287-298.

3 Парфенова С.Л., Гришакина Е.Г., Золотарев Д.В. 4-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня - 2015: современные тенденции в мировой практике редактирования, издания и оценки научных публикаций» // Наука. Инновации. Образование. - 2015. - № 17. - С.241-252.

Патентная документация согласно стандарту ВОИС:

1 ВУ (код страны) 18875 (№ патентного документа) С1 (код вида документа), 2010 (дата публикации).

Электронные ресурсы:

1 Статистические показатели российского книгоиздания в 2006 г.: цифры и рейтинги [Электронный ресурс]. - 2006. - URL: http://bookhamber.ru/stat_2006.htm (дата обращения 12.03.2009).

2 Прогноз научно-технологического развития Российской Федерации на период до 2030 года. - URL: <http://government.ru/media/files/41d4b737638891da2184/pdf> (дата обращения 15.11.2016).

3 Web of Science. - URL: <http://apps.webofknowledge.com/>(дата обращения 15.11.2016).

Нормативные документы:

1. ГОСТ Р 7.0.96-2016 Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Электронные библиотеки. Основные виды. Структура. Технология формирования. - М.: Стандартинформ, 2016. - 16 с.

2 ISO 25964-1:2011. Information and documentation - Thesauri and interoperability with other vocabularies - Part 1: Thesauri for information retrieval. - URL: http://www.iso.org/iso/catalogue_detail.htm?csnumber53657 (дата обращения: 20.10.2016).