



**Частная образовательная организация
высшего образования
«ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ»**

УТВЕРЖДАЮ:
Ректор ЧОО ВО «ИМЭ»
С.Э. Садыкова
«27» июня 2025 г.
одобрена на заседании
Учёного совета
(протокол от 27.06.2025 № 8)

*Список изменяющих документов
(в ред. Приказа ректора ЧОО ВО «ИМЭ» от 25.08.2025 № 076
(Протокол Ученого совета от 25.08.2025 № 11))*

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

по основной профессиональной образовательной программе
высшего образования - программе магистратуры
по направлению подготовки
32.04.01 Общественное здравоохранение
направленность (профиль) программы магистратуры
«Организация здравоохранения»

**Квалификация
Магистр**

форма обучения - очно-заочная
на 2025-2026 учебный год

*в том числе оценочные материалы
для проведения итоговой аттестации обучающихся*

Дербент, 2025

ПРОГРАММА ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ, обязательный компонент основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы магистратуры по направлению подготовки **32.04.01 Общественное здравоохранение** (направленность (профиль) программы магистратуры - «Организация здравоохранения»; форма обучения - очно-заочная; срок получения образования - 2 года 5 месяцев), разработана **Частной образовательной организацией высшего образования «ИНСТИТУТ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ» для обучающихся (студентов) на 2025-2026 учебный год в соответствии с обязательными требованиями Законодательства Российской Федерации:**

- Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (*с изм. и доп., вступ. в силу*);
- Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» (*с изм. и доп., вступ. в силу*);
- Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - магистратура по направлению подготовки **32.04.01 ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЕ**, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 31.05.2017 № 485 (*ред. от 08.02.2021*);
- Профессионального стандарта **«СПЕЦИАЛИСТ В ОБЛАСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ И ОБЩЕСТВЕННОГО ЗДОРОВЬЯ»**, утвержденного Приказом Минтруда России от 07.11.2017 № 768н;
- Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 (*ред. от 02.03.2023*);
- Порядка организации и проведения практической подготовки обучающихся по профессиональным образовательным программам медицинского образования, фармацевтического образования, утвержденного Приказом Минздрава России от 03.09.2013 № 620н;
- Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 № 636 (*ред. от 04.02.2025*);
- Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере науки и высшего образования, а также оказания им при этом необходимой помощи, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 25.04.2025 № 384;
- Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 20.10.2021 № 1802 (*ред. от 28.09.2023*);
- Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденных Приказом Рособрнадзора от 04.08.2023 № 1493 (*ред. от 03.07.2025*).

1. Цель и задачи ИА

Целью ИА является установление уровня подготовленности магистранта к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям ФГОС ВО и ООП ВО направления подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение (уровень магистратуры). Программа ИА разработана в ИМЭ и утверждена в установленном порядке.

Задачами ИА являются:

- определение в процессе подготовки и защиты выпускной квалификационной работы степени профессионального применения теоретических знаний, умений и навыков магистрантов в рассмотрении актуальных вопросов общественного здравоохранения;
- определение степени подготовки магистранта к самостоятельной профессиональной деятельности в качестве специалиста в области организации здравоохранения и общественного здоровья, уровня его адаптации к области или объекту профессиональной деятельности;
- разработка рекомендаций по совершенствованию профессиональной подготовки магистрантов.

2. Форма проведения ИА

ИА проводится в виде защиты выпускной квалификационной работы.

3. Трудоёмкость ИА и период её проведения

Трудоёмкость ИА составляет 6 зачетных единиц. ИА проводится в конце 5 семестра обучения. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав ИА, допускаются лица, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение.

4. Критерии оценки защиты выпускной квалификационной работы (ВКР)

4.1. Критерии шкалы оценивания ВКР:

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	«Отлично»	Выставляется когда, при выполнении ВКР, магистрант продемонстрировал полное соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал глубокие знания и умения; представленная к защите работа выполнена в полном соответствии с заданием, отличается глубиной профессиональной проработки всех разделов ее содержательной части, выполнена и оформлена качественно в соответствии с установленными правилами.
2.	«Хорошо»	Выставляется когда, при выполнении ВКР, магистрант продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал хорошие знания и умения; представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, имеют место несущественные ошибки в оформлении работы.

3.	«Удовлетворительно»	Выставляется когда, при выполнении ВКР, магистрант продемонстрировал соответствие уровня своей подготовки требованиям ФГОС ВО, показал удовлетворительные знания и умения; представленная к защите работа выполнена в соответствии с заданием, но без достаточно глубокой проработки некоторых разделов, имеют место несущественные ошибки и нарушения установленных правил оформления работы.
4.	«Неудовлетворительно»	Выставляется, когда в ВКР обнаружены значительные ошибки, свидетельствующие о том, что уровень подготовки магистранта не соответствует требованиям ФГОС ВО; при решении задач, сформулированных в задании, магистрант не показывает необходимых знаний и умений.

4.2. Критерии шкалы оценивания процедуры защиты ВКР:

№ п/п	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	«Отлично»	Выставляется когда в докладе исчерпывающе, последовательно, четко, логически стройно и кратко изложена суть работы и ее основные результаты; на все вопросы членов комиссии даны обстоятельные и правильные ответы; критические замечания рецензентов магистрантом проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
2.	«Хорошо»	Выставляется когда, в докладе правильно изложена суть работы и ее основные результаты, однако при изложении допущены отдельные неточности; на большинство вопросов членов комиссии даны правильные ответы; критические замечания рецензентов магистрантом проанализированы, и в процессе защиты приведены аргументированные доказательства правильности решений, принятых в работе.
3.	«Удовлетворительно»	Выставляется когда, в докладе изложена суть работы и ее результаты; на вопросы членов комиссии магистрант отвечает, но неуверенно; не все критические замечания рецензентов проанализированы правильно.
4.	«Неудовлетворительно»	Выставляется, когда доклад затянут по времени и (или) читался с листа; на большинство вопросов членов комиссии ответы даны неправильные или не даны вообще, на замечания рецензентов ответы не даны.

5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИИ

5.1. По результатам государственных аттестационных испытаний магистрант имеет право на апелляцию в соответствии с Положением о порядке организации и проведения итоговой аттестации по образовательной программе высшего образования - программе магистратуры.

5.2. Магистрант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения аттестационного испытания и (или) несогласия с результатом экзамена.

5.3. Магистрант подает в апелляционную комиссию заявление не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания.

5.4. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения магистранта, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления магистранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью магистранта.

5.5. В случае, если изложенные в апелляции сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания магистранта не подтвердились и/или не повлияли на результат аттестационного испытания – апелляция отклоняется.

5.6. В случае, если изложенные в апелляции сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания магистранта подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания – апелляция удовлетворяется и магистранту предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, установленные Институтом.

5.7. Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации магистранта, подавшего апелляцию.

6. ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ИА ПО ПРОГРАММЕ МАГИСТРАТУРЫ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

6.1. Для магистрантов из числа инвалидов итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. Для магистрантов из числа инвалидов при проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с магистрантами, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты по организации и проведению ИА доводятся до сведения магистрантов- инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению магистранта-инвалида продолжительность сдачи им аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи экзамена, проводимого в письменной форме - не более чем на 90 минут;
- продолжительность подготовки магистранта к ответу на экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут.

6.5. Магистрант-инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения ИА подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в организации). В заявлении магистрант указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).



**Частная образовательная организация
высшего образования
«Институт мировой экономики»**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЧОО ВО ИМЭ

«_ ___ »_ _____ 20 ___ г.

**ТРЕБОВАНИЯ
к выпускной квалификационной работе
и порядку их выполнения
по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение**

**Направленность (профиль) подготовки «Управление сестринской деятельностью»
Уровень высшего образования «Магистратура»
Квалификация (степень) «Магистр»
Форма обучения очно-заочная**

Дербент, 20 ___

Выпускная квалификационная работа (ВКР) обучающегося по программе магистратуры – это самостоятельная и логически завершенная работа, которая содержит анализ и применение известных научных решений, включает проработку теоретических вопросов, описание экспериментальных исследований или решение задач прикладного характера. При выполнении ВКР, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные знания, умения и сформированные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально и аргументировано излагать информацию и защищать свою точку зрения.

1. Требования к результатам освоения основной образовательной программы высшего образования, проверяемым в ходе защиты ВКР

Цель ВКР – определение соответствия результатов освоения обучающимся ООП ВО требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение (уровень магистратуры). По итогам ВКР проверяется степень освоения обучающимися следующих компетенций:

Универсальные компетенции выпускников

Код	Содержание универсальной компетенции выпускника
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.
УК-2	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.
УК-3	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.
УК-4	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.
УК-5	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.
УК-6	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.

Общепрофессиональные компетенции выпускников

Код	Содержание общепрофессиональной компетенции
ОПК-1	Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения.
ОПК-2	Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности.
ОПК-3	Способность реализовывать управленческие принципы в профессиональной деятельности.
ОПК-4	Способность к применению современных методик сбора и обработки информации, к проведению статистического анализа и интерпретации результатов, к изучению, анализу, оценке тенденций, к прогнозированию развития событий в состояния популяционного здоровья населения.
ОПК-5	Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами.

ОПК-6	Способность к организации ухода за больными и оказанию первой доврачебной медико-санитарной помощи при неотложных состояниях в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий, в очагах массового поражения.
-------	--

Профессиональные компетенции выпускников

Код	Содержание профессиональной компетенции
ПК-1	Способность к организации и проведению социологических исследований, подготовке презентационных материалов, статей для печатных и электронных средств массовой информации, формированию методических материалов.
ПК-2	Способность устанавливать индикаторы качества, анализировать показатели внутреннего контроля качества, развивать, координировать и регулировать систему менеджмента качества в медицинской организации.

2. Вид ВКР, согласно уровню образования по направлению подготовки

32.4.1 Общественное здравоохранение (уровень магистратуры)

ВКР - письменная, самостоятельно выполненная на заключительном этапе обучения магистрантом работа, в которой анализируется актуальная с точки зрения общественного здравоохранения тема.

3. Примерная тематика ВКР:

1. Сравнительный анализ доходов и расходов медицинского учреждения.
2. Разработка бизнес-плана. Создание отделения платной медицинской помощи косметологических услуг в медицинской организации.
3. Финансовое обеспечение учреждений здравоохранения.
4. Решение вопросов кадрового обеспечения путем реализации в селе программы «Земский доктор».
5. Анализ кадрового потенциала медицинских организаций Республики Дагестан.
6. Влияние введения одноканального финансирования на деятельность ТФОМС Республики Дагестан и медицинских организаций различных уровней.
7. Экономический анализ использования финансовых средств медицинской организации.
8. Организация высокотехнологичной медицинской помощи в Республике Дагестан.
9. Сравнительный анализ заработной платы у различных категорий персонала в медицинском учреждении.
10. Совершенствование деятельности медицинской организации, направленной на укрепление общественного здоровья.
11. Организаторские способности руководителя как фактор формирования позитивной корпоративной культуры медицинской организации.
12. Управление качеством в медицинской организации.
13. Инновационные технологии в управлении сестринской деятельностью.
14. Медицинская помощь в обеспечении качества жизни пациентов пожилого и старческого возраста.
15. Формирование педагогической культуры медицинских работников в процессе дополнительного профессионального обучения.
16. Организационно-дидактическая система обучения медицинских работников эффективному общению с больными и их родственниками.
17. Психолого-педагогические основы организации обучения на рабочем месте младшего медицинского персонала.
18. Организация медицинского контроля педагогического процесса на занятиях с

больными детьми и подростками.

19. Взаимосвязь психических особенностей личности и карьерного роста сотрудников медицинской организации.

20. Взаимосвязь феномена «профессионального выгорания» и особенностей ценностно-смысловой сферы персонала медицинской организации.

21. Системы адаптации и наставничества в медицинской организации.

22. Мотивация как фактор развития трудового потенциала среднего медицинского работника.

23. Организационные методы управления стрессом на рабочем месте.

24. Деловое общение в работе медицинской сестры-руководителя.

25. Коммуникационное взаимодействие в профессиональной деятельности сестры-руководителя и среднего медицинского работника.

26. Современные технологии планирования в сестринской деятельности

27. Современное информационное обеспечение в профессиональной деятельности руководителей сестринских служб.

28. Психологические особенности поддержания профессионального здоровья преподавателей (сотрудников) медицинского вуза (медицинской организации).

29. Формирование профессионального педагогического сознания у медицинской сестры.

30. Психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности будущих медицинских работников.

31. Непрерывное профессиональное развитие специалистов на рабочем месте.

4. Порядок утверждения тем ВКР

Темы ВКР обсуждаются и утверждаются решением выпускающей кафедры -кафедры общественного здоровья и здравоохранения, после чего предлагаются студентам для выбора. После выбора темы за выпускником закрепляется научный руководитель из числа профессорско-преподавательского состава института. Темы и научные руководители утверждаются на Ученом совете Института. Консультации с научным руководителем проводятся по установленному графику.

5. Порядок выполнения и представления ВКР в ЭК

Общими требованиями к ВКР являются:

- высокий теоретический уровень, отражающий степень подготовленности специалиста с высшим образованием;
- элементы самостоятельности и новизны;
- освещение дискуссионных вопросов теории и практики;
- привлечение практического (фактического) материала;
- четкая и логичная структура;
- связное изложение содержания;
- аргументированность выводов, обоснованность предложений и рекомендаций.

Рекомендуемый объем ВКР - от 50 до 70 страниц, из которых не более 1/3 составляет литературный обзор.

Структура ВКР включает: титульный лист, содержание, введение, 3 главы исследовательской работы, заключение, выводы, практические рекомендации, список использованной литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы, степень ее научной разработанности, объект и предмет исследования, формируются цель и задачи исследования. В главах работы дается всесторонняя качественная и количественная характеристика исследуемого материала или объекта, характеристика используемых методов исследования, подробно описываются этапы проведения исследовательской

работы, полученные результаты, их оценка и анализ, раскрываются и анализируются наиболее значимые аспекты исследуемой проблемы и способы ее решения. В заключении кратко подводятся итоги исследования. Выводы являются концентрацией основных результатов работы. Практические рекомендации имеют четкую научно-практическую направленность и включают заключения о преимуществах предлагаемых рекомендаций.

ВКР оформляется в виде текста с приложением графиков, таблиц, схем и других материалов, иллюстрирующих отдельные положения. При написании ВКР используется научный стиль изложения, текст грамотно оформляется в соответствии с установленными требованиями, правильно выполняются библиографические ссылки.

Обязательной частью текста является список использованных литературных источников.

6. Порядок защиты ВКР

Работа считается допущенной к защите, если на нее получены положительные отзывы научного руководителя и рецензия.

Публичная защита ВКР - это обязательная часть ИА выпускника. Дата защиты ВКР определяется и утверждается ректором Института. Магистранты в присутствии членов ЭК докладывают результаты исследований, проведенных в рамках ВКР. Время, отводимое на защиту одной ВКР – 15 минут. Из них 7 минут – доклад студента, 8 минут – ответы на вопросы членов ЭК.

При успешном проведении защиты ВКР выпускнику присваивается квалификация «Магистр» по направлению подготовки 32.04.01 «Общественное здравоохранение» (уровень магистратуры) и выдается диплом о высшем образовании. Магистру ВКР не возвращается, она хранится в архиве вуза.

За качество ВКР, за своевременное ее представление на кафедру и прохождение защиты на заседании ЭК несет ответственность сам магистрант.



**Частная образовательная организация
высшего образования
«Институт мировой экономики»**

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЧОО ВО ИМЭ

_____ С.Э. Садыкова

«____» _____ 20__ г.

**Фонд оценочных средств
итоговой аттестации
по направлению подготовки 32.04.01 Общественное здравоохранение**

**Направленность (профиль) подготовки «Управление сестринской деятельностью»
Уровень высшего образования «Магистратура»
Квалификация (степень) «Магистр»
Форма обучения очно-заочная**

Дербент, 20___

Фонд оценочных средств (ФОС) для итоговой аттестации (ИА) разработан в соответствии с программой ИА по направлению подготовки 32.04.01 «Общественное здравоохранение» (уровень магистратуры).

ФОС соответствует ООП ВО и учебному плану направления подготовки 32.04.01 «Общественное здравоохранение» (уровень магистратуры), образовательным технологиям, используемым в учебном процессе с магистрантами.

ФОС для выпускной квалификационной работы включает:

Перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения основной образовательной программы

Универсальные компетенции выпускников

Код	Содержание универсальной компетенции
УК-1	Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий
УК-2.	Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла
УК-3.	Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.
УК-4.	Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия
УК-5.	Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия
УК-6.	Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки

Общепрофессиональные компетенции выпускников

Код	Содержание общепрофессиональной компетенции
ОПК-1	Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения.
ОПК-2	Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности
ОПК-3	Способность реализовывать управленческие принципы в профессиональной деятельности
ОПК-4.	Способность к применению современных методик сбора и обработки информации, к проведению статистического анализа и интерпретации результатов, к изучению, анализу, оценке тенденций, к прогнозированию развития событий в состояния популяционного здоровья населения
ОПК-5.	Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами
ОПК-6.	Способность к организации ухода за больными и оказанию первой доврачебной медико-санитарной помощи при неотложных состояниях в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий, в очагах массового поражения

Профессиональные компетенции выпускников

Код	Содержание профессиональной компетенции
ПК-1	Способность к организации и проведению социологических исследований, подготовке презентационных материалов, статей для печатных и электронных средств массовой информации, формированию методических материалов
ПК-2	Способность устанавливать индикаторы качества, анализировать показатели внутреннего контроля качества, развивать, координировать и регулировать систему менеджмента качества в медицинской организации

Перечень тем ВКР:

1. Ценообразование в частных стоматологических клиниках г. Дербента.
2. Сравнительный анализ доходов и расходов медицинского учреждения.
3. Разработка бизнес-плана. Создание отделения платной медицинской помощи косметологических услуг в медицинской организации.
4. Финансовое обеспечение учреждений здравоохранения.
5. Решение вопросов кадрового обеспечения путем реализации в селе программы «Земский доктор».
6. Анализ кадрового потенциала медицинских организаций Республики Дагестан.
7. Влияние введения одноканального финансирования на деятельность ТФОМС Республики Дагестан и медицинских организаций различных уровней.
8. Экономический анализ использования финансовых средств медицинской организации.
9. Организация высокотехнологичной медицинской помощи в Республики Дагестан.
10. Сравнительный анализ заработной платы у различных категорий персонала в медицинском учреждении.
11. Совершенствование деятельности медицинской организации, направленной на укрепление общественного здоровья.
12. Организаторские способности руководителя как фактор формирования позитивной корпоративной культуры медицинской организации.
13. Управление качеством в медицинской организации.
14. Инновационные технологии в управлении сестринской деятельностью.
15. Медицинская помощь в обеспечении качества жизни пациентов пожилого и старческого возраста.
16. Формирование педагогической культуры медицинских работников в процессе дополнительного профессионального обучения.
17. Организационно-дидактическая система обучения медицинских работников эффективному общению с больными и их родственниками.
18. Психолого-педагогические основы организации обучения на рабочем месте младшего медицинского персонала.
19. Организация медицинского контроля педагогического процесса на занятиях с больными детьми и подростками.
20. Взаимосвязь психических особенностей личности и карьерного роста сотрудников медицинской организации.
21. Взаимосвязь феномена «профессионального выгорания» и особенностей ценностно-смысловой сферы персонала медицинской организации.
22. Системы адаптации и наставничества в медицинской организации.
23. Мотивация как фактор развития трудового потенциала среднего медицинского работника.
24. Организационные методы управления стрессом на рабочем месте.
25. Деловое общение в работе медицинской сестры-руководителя.

26. Коммуникационное взаимодействие в профессиональной деятельности сестры-руководителя и среднего медицинского работника.
27. Современные технологии планирования в сестринской деятельности
28. Современное информационное обеспечение в профессиональной деятельности руководителей сестринских служб.
29. Психологические особенности поддержания профессионального здоровья преподавателей (сотрудников) медицинского вуза (медицинской организации).
30. Формирование профессионального педагогического сознания у медицинской сестры.
31. Психолого-педагогические условия формирования коммуникативной компетентности будущих медицинских работников.
32. Непрерывное профессиональное развитие специалистов на рабочем месте.

Методические материалы, определяющие процедуру и критерии оценки соответствия уровня подготовки выпускника требованиям ФГОС ВО на базе подготовки, выполнения и защиты им выпускной квалификационной работы:

**Паспорт ФОС для ИА по направлению подготовки
32.04.01 «Общественное здравоохранение» (уровень магистратуры)**

№ п/п	Контролируемые виды аттестационных испытаний	Контролируемые компетенции	Наименование оценочных средств
1.	Выпускная квалификационная работа	УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели. УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия УК-5. Способен анализировать	1. Представленная работа (структура, содержание, оформление, актуальность, практическая направленность). 2. Статьи поисследуемой проблеме. 3. Презентации к докладам по исследуемой проблеме

	<p>и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> <p>ОПК-1. Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения.</p> <p>ОПК-2. Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности.</p> <p>ОПК-3. Способность реализовывать управленческие принципы в профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-4. Способность к применению современных методик сбора и обработки информации, к проведению статистического анализа и интерпретации результатов, к изучению, анализу, оценке тенденций, к прогнозированию развития событий в состояния популяционного здоровья населения.</p> <p>ОПК-5. Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами.</p> <p>ПК-1. Способность к организации и проведению социологических</p>	
--	---	--

	<p>исследований, подготовке презентационных материалов, статей для печатных и электронных средств массовой информации, формированию методических материалов.</p> <p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий</p> <p>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла</p> <p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.</p> <p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p> <p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки.</p> <p>ОПК-1. Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения.</p>	
--	--	--

	-процедура защиты ВКР	<p>ОПК-2. Способность использовать информационные технологии в профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности.</p> <p>ОПК-3. Способность реализовывать управленческие принципы в профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-4. Способность к применению современных методик сбора и обработки информации, к проведению статистического анализа и интерпретации результатов, к изучению, анализу, оценке тенденций, к прогнозированию развития событий в состояния популяционного здоровья населения.</p> <p>ОПК-5. Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами.</p> <p>ОПК-6. Способность к организации ухода за больными и оказанию первой доврачебной медико-санитарной помощи при неотложных состояниях в условиях чрезвычайных ситуаций, эпидемий, в очагах массового поражения.</p> <p>ПК-1. Способность к организации и проведению социологических исследований, подготовке презентационных материалов, статей для печатных и электронных средств массовой информации, формированию методических материалов.</p> <p>ПК-2. Способность устанавливать индикаторы качества, анализировать показатели внутреннего контроля качества, развивать,</p>	<p>4. Отзыв научного руководителя.</p> <p>5. Рецензия.</p> <p>6. Доклад</p> <p>7. Ответы на вопросы</p>
--	-----------------------	---	---

		<p>координировать и регулировать систему менеджмента качества в медицинской организации.</p> <p>УК-1 Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий.</p> <p>УК-2. Способен управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла.</p> <p>УК-3. Способен организовывать и руководить работой команды, вырабатывая командную стратегию для достижения поставленной цели.</p> <p>УК-4. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия.</p> <p>УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия.</p> <p>УК-6. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки</p> <p>ОПК-1. Способность к подготовке и применению научной, научно-производственной, проектной, организационно-управленческой и нормативной документации в системе здравоохранения.</p> <p>ОПК-2. Способность использовать информационные технологии в</p>	
--	--	--	--

	<p>профессиональной деятельности, соблюдать основные требования информационной безопасности.</p> <p>ОПК-3. Способность реализовывать управленческие принципы в профессиональной деятельности.</p> <p>ОПК-4. Способность к применению современных методик сбора и обработки информации, к проведению статистического анализа и интерпретации результатов, к изучению, анализу, оценке тенденций, к прогнозированию развития событий в состояния популяционного здоровья населения.</p> <p>ОПК-5. Способность к организации публичных мероприятий для решения задач профессиональной деятельности, в том числе с международными партнерами.</p> <p>ПК-1. Способность к организации и проведению социологических исследований, подготовке презентационных материалов, статей для печатных и электронных средств массовой информации, формированию методических материалов.</p>	
--	---	--

Критерии оценки выпускной квалификационной работы:

Критерий оценки	Расшифровка критерия	Макс. балл
Научная обоснованность и чёткость формулировки темы	- научно обоснована - 2 балла - сформулирована однозначно – 1 балл	2
Актуальность темы	- прописана – 3 балла	3
Разработанность проблемы в отечественной и зарубежной науке	- представлена – 1 балл	1
Формулировка объекта и предмета исследования	- объект сформулирован грамотно – 2балла - предмет сформулирован грамотно - 2балла	4

Соответствие цели исследования теме ВКР	- соответствует – 2 балла	2
Формулировка гипотезы исследования	- сформулирована грамотно – 2 балла	2
Структура введения	- соблюдена полностью – 2балла - нарушен порядок изложения структурных элементов – 1балл - отсутствуют некоторые структурные элементы – 0,5 балла	2
Изложения теоретической базы исследования	- изложено грамотным научным языком – 2балла - логическая связь параграфов – 2балла - достаточное количество ссылок на литературные источники (1-2 на страницу)- 2 балла	6
Логичность, обоснованность названия глав и параграфов	- названия обоснованы - 1балл - названия обоснованы частично – 0,5балла	1
Пропорциональность параграфов	- параграфы пропорциональны - 1 балл - объем 1 параграфа не менее 3 полных страниц - 1 балл	2
Наличие кратких самостоятельных выводов по параграфам теоретической главы	- выводы сформулированы грамотно – 2 балла - выводы сформулированы ненаучным языком - 1 балл	2
Наличие и грамотность выводов по теоретической главе	- наличие выводов – 1 балл - грамотность выводов – 2 балла - соответствие количества выводов количеству параграфов - 1 балл	4
Корректность использования методов исследования, их соответствие объекту и предмету исследования	- диагностические методы подобраны корректно – 2 балла - корректно использованы методы математической статистики – 2 балла	4
Объем и репрезентативность выборки	- более 30 респондентов – 1 балл - репрезентативность выборки – 1 балл	2
Описание процедуры, выборки и методов исследования	- полное описание процедуры – 1 балл - полное описание выборки – 1 балл - полное описание методов исследования – 1 балл	3

Наличие полноценного эмпирического исследования, отвечающего цели и задачам исследования	- исследование полное – 3 балла - исследование отвечает поставленной цели – 3 балла - в ходе исследования реализованы все поставленные задачи – 3 балла	9
Наглядность излагаемого материала (таблицы, рисунки, схемы)	- наглядность способствует пониманию излагаемого материала – 1 балл - средства наглядности представлены в соответствии с требованиями - 1 балл	2
Грамотность интерпретации полученных результатов	- результаты интерпретированы грамотным научным языком с привлечением литературных источников – 2 балла - результаты интерпретированы грамотным научным языком – 1 балл - результаты интерпретированы ненаучным языком – 0,5 балла	2
Обоснованность и понятность выводов по эмпирической части работы	- выводы отражают высокий уровень анализа материалов исследования – 2 балла - выводы сформулированы понятным научным языком – 1 балл - выводы сформулированы ненаучным языком – 0,5 балла	2
Наличие рекомендаций либо программы коррекции	- присутствует - 1 балл	1
Возможность практического использования данных, полученных в исследовании	- отражена - 1 балл	1
Оригинальность ВКР	- более 80% - 1 балл	1
Качество оформления ВКР	- шрифт TimesNewRoman, 14 – 1 балл - соблюдение полей - 1 балл - интервал 1,5 – 1 балл - выравнивание текста по ширине – 1 балл - отсутствие интервалов между абзацами – 1 балл - абзацный отступ 1,3 см – 1 балл - название основных разделов прописными буквами, жирным шрифтом, по центру – 1 балл - названия параграфов и выводы – строчными буквами, жирным шрифтом, по ширине, с	14

	абзацным отступом – 1 балл - нумерация страниц - 1балл - правильность оформления таблиц – 1 балл - правильность оформления рисунков – 1балл - правильность оформления ссылок - 1балл – правильность оформления титульного листа – 1 балл - правильность оформления содержания – 1балл - правильность оформления списка литературы - 1балл	
Объем ВКР	- более 70 страниц - 1 балл	1
Количество литературных источников, используемых в ВКР	не менее 40 источников - 1балл - вышедших за последние 5 лет не менее 50% - 1 балл	2
Наличие печатной статьи по теме ВКР	- статья опубликована – 5 баллов	5
Качество доклада	- высокое – 3 балла - среднее - 2 балла	3
Качество презентации	- высокое – 3 балла - среднее -2 балла	3
Ответы на вопросы	- полнота ответа - 3 балла - аргументированность ответа – 3 балла - готовность к дискуссии – 3 балла - контактность - 3 балла	12
Отзыв научного руководителя	- положительный отзыв - 2 балла - удовлетворительный отзыв – 1 балл	2
Всего баллов		100

Оценка уровня освоения компетенций приводится в соответствии с суммой набранных баллов

№	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1	Отлично	86-100 баллов – отлично
2	Хорошо	76-85 баллов – хорошо
3	Удовлетворительно	61-75 баллов – удовлетворительно
4	Неудовлетворительно	менее 60 баллов – неудовлетворительно

ВКР оценивается на основании отзыва научного руководителя, рецензии официального рецензента. Общую оценку за выпускную квалификационную работу определяют члены ЭК на коллегиальной основе с учетом соответствия содержания заявленной темы, глубины её раскрытия, соответствия оформления принятым стандартам, владения теоретическим материалом, грамотности его изложения, проявленной способности выпускника демонстрировать собственное видение проблемы

и умение мотивированно его обосновать.

После окончания защиты ВКР ЭК на закрытом заседании (допускается присутствие руководителей ВКР) обсуждаются результаты защиты и большинством голосов выносится решение – оценка.

ВКР сначала оценивается каждым членом комиссии согласно критериям оценивания, сформированности компетенций, предусмотренных ФОС ИА по направлению подготовки 32.04.01 «Общественное здравоохранение» (уровень магистратуры).

Решение о соответствии компетенций требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки 32.04.01 «Общественное здравоохранение» (уровень магистратуры), квалификация «Магистр» при защите ВКР принимается членами ЭК персонально по каждому пункту.

Оценки объявляются в день защиты ВКР после оформления в установленном порядке протокола заседания ЭК. Критерии шкалы оценивания ВКР – в Программе ИА по направлению подготовки.

Форма отзыва научного руководителя на выпускную квалификационную работу магистранта 3 курса группы

(фамилия, имя, отчество студента)

на тему: «Влияние организационного процесса на результаты профессиональной деятельности сестринского персонала»

Квалификационная работа (фамилия, имя, отчество магистранта) посвящена вопросам организации профессиональной деятельности специалистов сестринского дела в многопрофильной медицинской организации.

Данная тема особенно актуальна на современном этапе развития здравоохранения Республики Дагестан, в связи с дифференцированным расширением функциональных обязанностей средних медицинских работников, с внедрением инновационных технологий в сестринскую практику и с реализацией системы непрерывного профессионального образования (развития) специалистов на рабочем месте.

В первой главе, автор проводит оценку, существующих принципов организации профессиональной деятельности специалистов сестринского дела, занимающих разные должности, рассматривает факторы, способствующие и препятствующие эффективности данного процесса. Кроме того, автором рассмотрены нормативные документы, регламентирующие деятельность сестринского персонала данной медицинской организации.

Вторая глава посвящена характеристике медицинской организации, на базе которой проводилась исследовательская работа, представлению материалов и объектов исследования, описанию методов, используемых для сбора, оценки и анализа полученных результатов.

В третьей главе автором подробно описаны этапы проведения собственно научной работы, результаты которой отражены в достаточно информативных таблицах и рисунках. На всем протяжении исследовательской работы автор высказывает свою точку зрения и аргументированно объясняет полученные результаты.

Основная часть квалификационной работы завершается заключением, в котором автор подводит итог проведенному исследованию и соответствующим результатам. Выводы, сформулированные автором, вытекают из поставленных задач и отражают в полной мере ключевые показатели, полученные в ходе исследовательской работы.

Рекомендации носят практико-ориентированный характер, адаптированы для данной медицинской организации, их реализация, несомненно, положительно отразиться на результатах деятельности сестринского персонала.

Таким образом, в представленной квалификационной работе обобщены теоретические представления ведущих специалистов по организации сестринской деятельности; проанализированы различные подходы к решению данного вопроса; выявлены факторы, влияющие на эффективность сестринской деятельности; систематизированы возможности, позволяющие структурировать деятельность средних медицинских работников, занимающих различные должности. Основные задачи, поставленные в квалификационной работе были достигнуты.

Выпускная квалификационная работа (фамилия, имя, отчество магистранта) является самостоятельным, целостным законченным исследованием одной из актуальных проблем современной сестринской практики. Работа выполнена в соответствии с требованиями, заслуживает отличной оценки и может быть допущена к защите.

Научный руководитель,
должность, уч. степень/уч. звание

Подпись

И.О. Фамилия

Форма бланка оценки выпускной квалификационной работы члена ЭК

Критерий оценки	Оцениваемая компетенция	Расшифровка критерия	Макс. балл	Полученный балл
Научная обоснованность и чёткость формулировки темы	УК-1 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-2 ОПК-5 ПК-1	тема научно обоснована – 2балла тема сформулирована однозначно – 1 балл	2	
Актуальность темы	УК-1 УК-4 УК-5 УК-6 ОПК-2 ОПК-5 ПК-1	- прописана – 3 балла	3	
Разработанность проблемы в отечественной и зарубежной науке	УК-1 УК-2 УК-4 УК-5 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5	- представлена – 1 балл	1	

Формулировка объекта и предмета исследования	УК-2 УК-5 ОПК-4 ОПК-5	- объект сформулирован грамотно – 2 балла - предмет сформулирован грамотно - 2 балла	4	
Соответствие цели исследования темы ВКР	УК-2 ОПК-1 ОПК-2 ПК-1	- соответствует – 2 балла	2	
Формулировка гипотезы исследования	УК-2 УК-5 ОПК-4 ОПК-5	- сформулирована грамотно – 2 балла	2	
Структура введения	УК-1 ОПК-4	- соблюдена полностью – 2 балла - нарушен порядок изложения структурных элементов – 1 балл - отсутствуют некоторые структурные элементы – 0,5 балла	2	
Изложение теоретической базы исследования	УК-1 УК-4 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1	- изложено грамотным научным языком – 2 балла - логическая связь параграфов – 2 балла достаточное количество ссылок на литературные источники (1-2настраницу) – 2 балла	6	
Логичность, обоснованность названия глав и параграфов	УК-1 УК-4 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1	- названия обоснованы - 1 балл - названия частично обоснованы – 0,5 балла	1	
Пропорциональность параграфов	ОПК-5 ПК-1	- параграфы пропорциональны – 1 балл - объем 1 параграфа не менее 3 полных страниц - 1 балл	2	
Наличие кратких самостоятельных выводов по параграфам теоретической главы	УК-1 УК-4 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1	- выводы сформулированы грамотно – 2 балла - выводы сформулированы ненаучным языком - 1 балл	2	

Наличие и грамотность выводов по теоретической главе	УК-1 УК-4 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1	наличие выводов – 1 балл грамотность выводов – 2 балла соответствие количества выводов количеству параграфов - 1балл	4	
Корректность использования методов исследования, их соответствие объекту и предмету исследования	УК-5 ОПК-3 ПК-1	- диагностические методы подобраны корректно – 2балла - корректно использованы методы математической статистики – 2балла	4	
Объем и репрезентативность выборки	ОПК-4 ПК-1	- более 30 респондентов – 1 балл - репрезентативность выборки – 1 балл	2	
Описание процедуры, выборки и методов исследования	ОПК-4 ПК-1	- полное описание процедуры – 1балл - полное описание выборки – 1 балл - полное описание методов исследования – 1балл	3	
Наличие полноценного эмпирического исследования, отвечающего цели и задачам исследования	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-6 ПК-1	- исследование полное – 3балла - исследование отвечает поставленной цели – 3балла - в ходе исследования реализованы все поставленные задачи – 3 балла	9	
Наглядность излагаемого материала (таблицы, рисунки, схемы)	ОПК-5 ПК-1	- наглядность способствует пониманию излагаемого материала – 1 балл - средства наглядности оформлены в соответствии с требованиями –1 балл	2	

Грамотность интерпретации полученных результатов	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-6 ПК-1	- результаты интерпретированы грамотным научным языком с привлечением литературных источников – 2 балла - результаты интерпретированы грамотным научным языком – 1 балл - результаты интерпретированы ненаучным языком – 0,5 балла	2	
Обоснованность ипонятность выводов по эмпирической части работы	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-6 ПК-1	- выводы отражают высокий уровень анализа материалов исследования – 2 балла - выводы сформулированы понятным научным языком – 1 балл - выводы сформулированы ненаучным языком – 0,5 балла	2	
Наличие рекомендаций либо программы коррекции	УК-1 ОПК-5 ПК-1	- присутствует - 1 балл	1	
Возможность практического использования данных, полученных в исследовании	ОПК-3 ОПК-6 ПК-1 ПК-2	- отражена - 1 балл	1	
Оригинальность ВКР	УК-1 УК-2 УК-3 УК-4 УК-6 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ПК-1 ПК-2.	- более 80% - 1 балл	1	

Качество оформления ВКР	УК-1 УК-2 ОПК-1 ОПК-2 ОПК-4 ОПК-5 ПК-1	- шрифт TimesNew Roman, 14 – 1балл - соблюдение полей 1 балл - интервал 1,5 – 1 балл - выравнивание текста по ширине –1 балл - отсутствие между абзацных интервалов – 1 балл Абзацный отступ 1,3 см – 1балл название основных разделов прописными буквами, жирным шрифтом, по центру – 1 балл название параграфов и выводы – строчными буквами, жирным шрифтом, по ширине, с абзацного отступа – 1 балл нумерация страниц – 1 балл правильность оформления таблиц – 1 балл правильность оформления рисунков – 1 балл правильность оформления ссылок - 1 балл - правильность оформления титульного листа – 1 балл правильность оформления содержания – 1балл - правильность оформления списка литературы - 1балл	14	
Объем ВКР	ОПК-1 ОПК-4 ПК-1	- более 70 страниц - 1 балл	1	

Количество литературных источников, используемых в ВКР	ПК-1	- не менее 40 источников - 1 балл - вышедших за последние 10 лет не менее 50% - 1 балл	2
--	------	---	---

Наличие печатной статьи по теме ВКР	ОПК-2 ОПК-4 ПК-1	- статья опубликована – 5 баллов	5	
Качество доклада	ОПК-5 ПК-1	- высокое – 3 балла - среднее - 2 балл	3	
Качество презентации	ОПК-2 ПК-1	- высокое – 3 балла - среднее -2 балл	3	
Ответы на вопросы	УК-4 ОПК-5	- полнота ответа - 3 балла - аргументированность ответа – 3 балла - готовность к дискуссии – 3 балла - контактность - 3 балла	12	
Отзыв научного руководителя	УК-4 ОПК-5	- положительный отзыв - 2 балла - удовлетворительный отзыв – 1 балл	2	
Всего баллов			100	

Оценка уровня освоения компетенций приводится в соответствии с суммой набранных баллов

№	Шкала оценивания	Критерии оценивания
1.	Отлично	86-100 баллов – отлично
2.	Хорошо	76-85 баллов – хорошо
3.	Удовлетворительно	61-75 баллов – удовлетворительно
4.	Неудовлетворительно	менее 60 баллов – неудовлетворительно